



M.A.LIBRARY, A.M.U.



PE15552

احرر فی ایمان اباء رسول الانس والجان
 واقرة بأیة حکمة ولنص منصومة سیمکما
 شرفنی الله بامعان النظر فی تفسیر هذه
 الاية الکرمیة وقضی ربک ان لا تقبدا
 الا ایاہ وبالوالدین احسانا وقل رب ارحمها
 ازادت لی شوقا من حسن تلك السوق
 فخلجت بمالی ان منیتی فیہ مشکورة ^{مستحقة} واول
 فیہ مستورة حتی یسر الله لی تحریر تلك البایة
 الاقدسیة ولقریر تلك المعانی القدسیة
 فی ایاہا الناظر ما اظنک بهذا الظاهر البایة
 هذه لتوید سدید وجید جدید لمن
 کان له قلب او التقی السمع وهو شهید
 لحظات سرقناها من ایدای الدهور
 والازمان وسمحات تنبهنّاها من محاکم
 افکار ذوی العرفان کتاب فضله علی سائر
 الکتب العیمة لان اسمه **دُرّ الیقین**
فی ایمان اباء النبی الکریم فها
 انا اشروع فی المقصود متوجها علی مقدمة
 وقصود وناقمة۔

کہ میں ایمان ابویں آنحضرت صلی علیہ وسلم میں کچھ کہوں اور آیت
 آیت حکم و نص قطعی سے مضبوط کروں خصوصاً جب
 اللہ تعالیٰ نے مجھ کو اس آیت کریمہ میں غور کرنے کا
 شرف دیا کہ اللہ نے حکم دیا کہ سوا اس کے کسی کی عبادت
 نہ کرو اور مان باپ سے احسان کرو اور کوئی دوسرا
 اوپر رحم نہ کرے تو اسے دیکھ کر میرا شوق اور بڑھ گیا میرے
 دل میں آیا کہ میرا مقصود اس آیت میں پوشیدہ اور
 میری کوشش اس امر میں شکور ہے۔ آخر اللہ نے ان معانی
 اقدس و مطالب مقدس کا کھونا و بیان کرنا مجھ پر
 کر دیا لہذا نے ناظر تیرا اس عمدہ سالک کی بابت کیا
 خیال ہے یا تمکے لیے جنکو قلب اور گوش شنوائی کے
 ہوں قوی تحریر و چست سند ہے اسے چند گز یونین
 میں نے صاحبان عرفان کے افکار سے جمع کیا
 اور یہ کتاب ایسی ہے جو تمام عام کتابوں سے اس لیے
 بزرگ ہے کہ اس کا نام **دُرّ الیقین فی ایمان**
اباء النبی الکریم ہے اب میں اسے
 ایک مقدمہ اور چند فصلوں اور ایک خاتمہ
 پر مرتب کر کے مقصد بیان کرنا شروع کرتا
 ہوں۔

اما المقدمة ففي نسبة الطاهر وحسب
الظاهر فهو سيد الاولين والآخرين وخاتم
النبيين والمرسلين محمد بن عبد الله كما
في الحديث عن انس ان محمد بن عبد الله
بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف
بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي
بن غالب بن فهر بن مالك بن نضر بن كنانة
بن خزيمه بن مدركه بن اليااس بن مضر
بن نزار بن معد بن عدنان الحديث
وكما اب قد علي بابن ذي شرف كما
قلت يرسل الله عدنان - الى ههنا ^{عليه} ^{عليه} ^{عليه}
وفي ما فوق ذلك الى ادم خلافت لا يتجاوز
قال ابن دحية اجمع العلماء على ان رسول الله
انما انتسب الى عدنان ولم يتجاوز عنه وعن
ابن عباس انه صلعم كان اذا انتسب
لم يجاوز عن معد بن عدنان ثم همسك ^{عليه}
كذب النسابة مرتين او ثلاثا رواه في مسند
الفردوس لكن قال السهيلي الاصح في هذا
الحديث انه من قول ابن مسعود وقال

مقدمه آپ کے نسب طاهر وحسب ہر کے بیان
آپ سید اولین و آخرین و خاتم النبیین والمرسلین
محمد بن عبد اللہ ہیں چنانچہ حدیث میں حضرت انس
مروی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں محمد بن عبد اللہ
بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی
بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لؤی بن غالب
بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ بن خزیمہ
بن مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد
بن عدنان ہوں سے اور کون باپ بیٹے کی
بزرگی سے ایسا بزرگ ہوا جیسے عدنان رسول اللہ ^{صلعم}
کی وجہ سے بزرگ ہوئے یہاں تک نسب متفق علیہ
اسکے اوپر حضرت آدم اختلاف ہے ہم اوس
لگے نہیں بڑھتے۔ ابن دحیہ نے کہل ہے کہ عدنان
اس پر اتفاق کیا ہے کہ حضرت صلعم نے پنا نسب عدنان
کتاب بیان کیا اوس سے لگے نہیں بڑھتے اور حضرت
ابن عباس مروی ہے کہ حضرت صلعم جب پنا نسب بیان
فرماتے تھے تو معد بن عدنان پر تک جاتی اور نو تین بار فرماتے
تھو کہ نسب بیان کرنے پر اچھوت بول یہ حدیث شریفہ لغویہ
میں ہر ایک سبیل کی نزدیکی صحیح ہے کہ یہ ابن مسعود کا قول ہے

خبرہ کان ابن مسعود اذا قرء قوله لتسألن
 المرءات کتم نساء الذین من قبلکم قوم لوط وعا
 وشمود والذین من بعدہم لا یعلمہم الا اللہ
 قال کذب النساہون یعنی التہمید یعون علم
 الانساب ونفی اللہ تعالیٰ علمہا عن العجا
 وروی عن ابن عمر انہ قال انما کتب اللہ
 عدنان وما فوق ذلک لا تدری ما هو
 وعن ابن عباس ان یمن عدنان سمی
 ثلثون اباً لا یعرفون وقال عمرو بن الزبیر
 ما وجدنا احداً یعرف بعد معد بن عدنان
 وکلام حافظ الیمری وابن حجر العسقلانی
 والنسب طانی وغیرہم صریح فی ان من عدنان
 الی اسمعیل ومن ابراہیم الی ادم خلافت
 ثم اختلاف فی کراہۃ رفع النسب من عدنان
 الی ادم فذهب ابن السخنی وابن جریر و دیگر
 الی مجازۃ رعایہ الخاری وغیرہ من العلماء
 وذهب جمیع من اهل العلم الی کراہۃ ذلک
 منهم مالک فانہ لما سئل عن الرجل یرفع

اور غیر پہلی نے کہا کہ جب ابن مسعود آیۃ المرءات کتم نساء
 الذین الخ پڑھتے تھے تو کہتے تھے کہ نسب بیان کرنا
 جھوٹ بول یعنی وہ لوگ علم انساب کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ
 اللہ نے بندوں سے اس علم کی نفی کی حضرت عمر سے
 مروی ہے وہ کہتے تھے کہ ہم عدنان تک انساب
 کرتے ہیں اور اسکے اوپر نہیں جانتے کہ کیا ہے۔
 حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ عدنان و اس کے
 درمیان تین واسطے ہیں جنکے نام نہیں معلوم اور عمرو
 بن زبیر نے کہا کہ میں نے ایسا کسی کو نہیں پایا جو عدنان
 کی بعد جانتا ہو۔ حافظ الیمری وابن حجر عسقلانی و طانی
 وغیرہ کا قول صریح یہ ہے کہ عدنان سے حضرت اسمعیل
 اور حضرت ابراہیم سے حضرت آدم تک اختلاف ہے
 پر عدنان سے حضرت آدم تک نسب بیان کرنے
 کی کراہت میں اختلاف کیا ہے ابن اسحاق وابن
 جریر وغیرہ اسکے جواز کی طرف گئے ہیں اور اسی پر بخاری
 اور اور علماء میں اور بعض علماء اسکے مکروہ ہونے کی طرف
 گئے ہیں اور نہیں میں مالک بھی ہیں چنانچہ اوں سے
 جب یہ پوچھا گیا کہ ایک شخص اپنا نسب حضرت

سکے کیا بخیر نہیں اون کو کوئی جیسے پہلے قوم نوح و عاد اور ثمود و وہ لوگ جو انکے بعد تھو انکی گنتی سوا خدا کی کوئی نہیں جانتا۔

نسبه الى ادم فذكر ذلك، وقال من يجذر لاديه
وقد وردت آثار لقيد منع رفع النسب من
عدنان الى ادم منها ما ورد عنه صلعم انه
قال لا تجوز عن معد ابن عدنان قال
ابو الفدي و سبب الاختلاف فيما بين عدنان
وادم ان قدماء العرب لم يكونوا اصحاب
كتب يرجعون اليها وانما كانوا يرجعون الى
حفظ بعضهم من حفظ البعض وقال ابن خلدون
ولعل الخلاف انما جاء من قبل اللغة لان
الاسماء ترجمت من العبرانية انتهى وقال
ابن الجوزي ان اليهود اختلفوا في اختلاف
صنفوا فيها بين ادم والنوح وفيما بين الانبياء
من السنين وهذا هو سبب الاختلاف في
ابن خلدون ان اباؤهم بين اسمعيل
غير معرفة وتنقلب في غالب الامر فخطا
مختلفة بالقلّة والكثرة في العدد فاقاسيته
اليه فصححة في الغالب انتهى وفي سبائك
الذهب لابن الفوز محمد بن امين السويدي
البغدادى وقد انتسب صلعم الى عدنان

آدم تک بیان کرتا ہے تو انکو برا معلوم ہوا کہ شیخ
کہ او کو اسکی خبر کس نے دی اور بیشک ایسی شخص
واروہین جو عدنان سے حضرت آدم تک نسب
ملائے کو منع کرتی ہیں اون میں سے یہ حدیث ہی
کہ آپ نے فرمایا کہ معد بن عدنان سے آگے نہ بڑھو
ابو الفدی نے کہا کہ اس اختلاف کا سبب یہ ہے
کہ انکے عرب کچھ پڑھتے نہیں ہوتے تھے بلکہ بعض
بعض سے شکر یاد کر لیتے تھے ابن خلدون نے کہا
کہ شاید اختلاف لغوی ہو اس لیے کہ عبرانی زبان سے
نام ترجمہ کیے گئے ہیں انتہا ابن جوزی نے کہا کہ
یہ وہی حضرت آدم و نوح کے درمیان بڑا اختلاف
کیا ہے اور انبیاء علیہم السلام کے سنوں میں بھی
اور یہی سبب اختلاف ہے اور ابن خلدون نے کہا کہ
عدنان اور حضرت اسماعیل کے درمیان میں جو واسطے ہیں
وہ مشہور نہیں اور اکثر اوقات گڑبڑ اور غلطی ہو کر
گھٹ بڑھ جاتے ہیں لیکن حضرت اسمعیل کی طرف
اونکی نسبت غالباً صحیح ہے انتہا سبائك الذهب میں لفظ
ابی الفوز محمد بن امین سويدي بغدادی میں ہے
کہ رسول اللہ صلعم نے عدنان تک انتساب کیا

هذا كما روى ذلك اليه يقي وابن عساك عن
 النس وهو المتفق عليه بين النسابين و
 النسب من عدنان الى ادم فقد وقع ^{اختلاف}
 فيه قال الحافظ شرف الدين الدمي باطل
 من بعد ان ساق هذا النسب هكذا ساقه
 ابو علي محمد بن اسعد ابن علي النسابة
 وقال هذه اصح الطرق واحسنها واد ^{ضحتها}
 وهي رواية شيوخنا في النسب انتهى
 فالذي ينبغي لنا الاعراض عما فوق عدنان
 لما فيه من التعليل والتغيير لا لفظ مع
 قلة الفوائد كما في المواهب للدنية وقا
 بعض الجرحيين بل فيه احتمال الغلط
 في نسبه الى غير ابيه فيقع في الكذب كما
 يفهم من الحديث بل ينبغي الى الشتم لان
 نسبه امر الى غير ابيه شتم وتغيير له بل لا
 منه القدح والله اعلم اقول المراد من
 نفى علمهم نفى العلم التفصيلي باسمائهم
 وهو لا ينافي عامها اجمالا وعلم احكامهم فانا
 نعلم ان اباؤ النبي صلعم الى ادم كانوا مسلمين

جیسا کہ یہی و ابن عساکر نے حضرت انس سے روایت
 کی اور یہ نسابین میں متفق علیہ ہے لیکن عدنان سے
 حضرت آدم تک نسب میں البتہ اختلاف ہے حافظ
 شرف الدین دمی باطل
 اسی طرح سے اسے ابو علی محمد بن اسعد ابن علی نے
 بیان کر کے کہا کہ یہ سب سے زیادہ صحیح و بہتر ہے اور
 نسب میں ہمارے شیوخ کی یہی روایت ہے انتہی
 لہذا بہتر یہ ہے کہ ہم عدنان سے آگے نہ بڑھیں کیونکہ
 اوسمیں باوجود کی فائدہ الفاظ بدلے اور ملے ہوئے ہیں
 جیسا کہ مواہب لدنی میں ہے اور بعض محدثین نے کہا
 کہ اسمیں غلطی کا احتمال ہے کہ غیر باپ کی طرف منسوب
 کر کے جھوٹ میں پڑ جائے جیسا کہ حدیث سے معلوم
 ہوتا ہے بلکہ بجز شتم ہو جاتا ہے کیونکہ مرد کو اوسکے باپ سے
 علاوہ کسی اور سے منسوب کرنا شتم و تغیر ہے اور اس سے
 حد قدح لازم آتی ہے واللہ اعلم بین کتاہون کمر
 او کی نفی علم سے اونکے اسماء کے علم تفصیلی کی نفی ہے جو
 اوسکے علم اجمالی اور اونکے علم احکام کی منافی نہیں
 کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے آباء واجداد
 حضرت آدم تک سب مسلمان تھے جیسا کہ بیان

کما یأتی وان لم تعلم اسمائهم وهذا السلسلة
الشرفیة العالیة ذات الفرة والكرامة والشرف
والجلالة والنبوة والرسالة خبوة خلق الله
وصفوة عباده طهرهم وزكاهم ونزههم وذلک
لسید الاولین والآخرین صلی الله علیه
وزاده شرفاً لدیہ۔

الفصل الاول۔ قوله تعالى وقضى

ربك ان لا تعبدوا الا اياه وبأولوہ الذین احسن

اماً یبلغن عندك الکبر احدهما او کلھما فلا

تقل لھما آف ولا تنھما وقل لھما قولاً کویماً

واخفض لھما جناح الذل من الرجوة وقل

رب ارحھما لکما ریبانی صغیراً فی الدھر اللثو

اخرج ابن جریر وابن المنذر عن طریق علی

ابن ابی طلحة عن ابن عباس فی قوله

وقضى ربك قال امر ما خرج ابن المنذر

عن مجاهد فی قوله تعالى وقضى ربك ان

لا تعبدوا الا اياه قال عهد ربك ان لا تعبدوا

ہوگا اگرچہ ہکواون سب کے نام نہ معلوم ہوں۔

اور یہ سلسلہ شریفہ عالیہ مغز و مکرم و صاحب شرف

وجلالہ و نبوت و رسالت ہے تمام مخلوق سے

بہتر اور بندگان حق میں سب کا خلاصہ پر اللہ تعالیٰ فرماؤ

سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے برگزیدہ

و مقدس کیا اور آپ ہی کی وجہ سے او کی زیادہ بزرگی کی

فصل اول۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

وقضى ربك الخ و مثنوین سے کہ ابن جریر

و ابن منذر طریق علی ابن ابی طلحة سے اونہوں نے

نے حضرت ابن عباس سے وقضى ربك

کے متعلق یہ روایت کی کہ اس کے معنی آقا

کے ہیں اور ابن منذر نے مجاہد سے اسی

آیت کے متعلق یہ روایت کی کہ اونہوں نے

کہا کہ تیرے پروردگار نے اس کا عہد لیا کہ

بجز اس کے اور کسی کی عبادت نہ کرو

ابن ابی حاتم حسن سے و بالوالدین احساناً

میں روایت کی کہ احسان بمعنی نیکی ہے میں کہتا ہوں

۱۲

۱۲

الایاتہ واخرج ابن ابی حاتم عن الحسن بن
 قواء وبأول الدین احساناً یقول بڑا۔ اقول
 هذه الآية ظاهرة مفسرة منصوصة في
 اسلام والدي رسول الله الى آدم اما قولي
 ظاهرة فلان الظاهر ما ظهر المراد منه بنفس
 الالهية لغة كذا في الحسامي وهو تعالى امره صلعم
 بتيقنة بالاحسان الى الوالدین وبالرداء بالكر
 لها وهو ظاهر لفظ الآية بلا خفاء فان قيل
 قد اختلف في اسلام والدي صلعم اخذوا
 قيل ان بعض الايات والاحاديث تقتضي
 عدم اسلامهما فكيف تبقى الظاهر على حقيقة
 اقول من قال بكفرهما فلا يعاب بقوله لان
 عيان هذه الآية تدل بنفسها على اسلامها
 فمن قال ذلك بجوذا احتمال فلا يسمع حتى
 يورد الدليل كما هو قاعدة الاصول من ان
 الظاهر توجب الحكم قطعاً والدلائل التي
 ذكرها مجردة مودة منها آية ولا
 تسئل عن اصحاب الجحيم قالوا انها ثابت
 في والده صلعم ففي الدر المنثور اخرج وكيع وسفيان

ابن اسحاق
 في نسخة فادون
 حال سبب

کہ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین اور حضرت آدم
 تک کے اسلام کے لیے مفسر و منصوص ہے۔
 لیکن میرا قول ظاہر ہے اس لیے ہے کہ ظاہر وہ ہے
 جس سے شمس صبیحہ و زلفا ہر جہاں کہ حسامی میں ہے
 اور اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ساتھ احسان
 اور ان کے لیے دعائے رحمت کرنا حقیقتاً حکم دیا اور
 یہ لفظ آیت سے مراد ظاہر ہے اگر یہ کہا جائے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے اسلام میں بعض آیات
 واحادیث کو جو کہ عدم اسلام کی تفسیر میں لیکر اختلاف
 کیا گیا ہے یہ ظاہر لفظ اپنی حقیقت میں کبریٰ دلالت کیگا تو
 میں کہتا ہوں کہ ان کے قائل کفر کا قول نہ مانا جائیگا کیونکہ
 اس آیت کی عبارت بذاتہا ان کے اسلام پر دلالت
 کرتی ہے لہذا جو کوئی بجز احتمال یہ کہے گا تو اس کا
 قول حسب قاعدہ اصولی تاویس کے وہ کوئی دلیل
 نہ لائے نہ سنا جائیگا کیونکہ ظاہر حکم قطعاً واجب کرتا
 اور جو دلائل انہوں نے بیان کیے ہیں وہ مجروح
 و مردود ہیں۔ اور نہیں دلائل میں سے آیت ولا
 تسئل عن اصحاب الجحیم ہے کہتے ہیں کہ
 یہ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اور میری دشواریں ہیں کہ کوئی سنا

ابن عیینہ و عبد الرزاق و عبد بن حمید ابن
 جریر و ابن منذر عن محمد بن کعب القفلی قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیت شعری ما فعل
 ابوالی فازل انا ارسلناک بالحق بشیرا و نذیرا
 و لا تستعمل عن اصحاب الجحیم فما ذکرہم اثنی عفا
 اللہ قلت هذا مرسل ضعیف الاسناد انتہی
 و اخرج ابن جریر عن داؤد عن ابن ابی عامر
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ذات یوم ابن ابی عامر
 قلت و الاخر معضل الاسناد ضعیف لا یقوم
 و لا بالذی قبلہ حجة انتہی ما فی الدرر
 و منها آیة ما کان للذی و الذین امنوا ان
 یستغفروا للمشکین و لو کانوا اولی القربی من
 ما تبین لم اثم اصحاب الجحیم نزلت فی الذین
 ففی الدر المنثور اخرج ابن ابی حاتم و المعجم و ابن
 مردویه و الیہم فی الدلائل عن ابن مسعود
 قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما الی المقابر فلبثنا
 فجاء حتی جلس الی قبر منہما فناجھا طویلا
 ثم بی فبکینا البکائہ ثم قام فقام الیہ عمر فرما

ابن عیینہ و عبد الرزاق و عبد بن حمید و ابن جریر
 و ابن منذر عن محمد بن کعب القفلی سے روایت کی
 کہ حضرت جعفر نے فرمایا کہ نہ معلوم میرے مان باپ کے
 ساتھ کیا ہوا او سوقت آیت انا ارسلناک بالحق
 اوتری پہر آپ نے انکو مودتہ العریا نہ فرمایا میں کہتا ہوں
 یہ حدیث مرسل ضعیف الاسناد ہے و ابن جریر نے
 داؤد سے و نہون نے ابن ابی عامر سے روایت کی
 کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک روز فرمایا کہ میرے مان باپ کا عین
 تبیہ آیت اوتری میری نزدیک و سری حدیث معضل
 ضعیف ہے اس سے یا اس سے قبل والی حدیث سے
 کوئی حجت قائم نہیں ہو سکتی انتہی ما فی الدرر۔ اور
 او نہیں دلائل میں سے یہ آیت ہے کہ ما کان للذی
 آپ کے والدین کے حق میں اوتری و مشورین ہی کہ ابن
 ابی حاتم و حاکم و ابن مردویه بہقی فی دلائل میں ابن مسعود
 روایت کیا کہ حضرت جعفر نے ایک قبرستان کی طرف نظر
 لگائی تھی آپ کو پہنچے تو آپ جا کر ایک قبر کو قریب بیٹھ گئے
 اور ترک مناجات کی پہر و بیٹھ ہی وہی پر آپ ٹہری
 ہوئی اور حضرت عمر ٹہری ہوئے آپ کے قریب گئے آپ نے انکو

سہانی اور سنانو اختیار نہیں ہر کہ مشرکین کیسے مغرت چاہیں بعد اسکے کہ انہیں ظاہر ہو چکا کہ وہ دوزخی ہیں اور اگرچہ انکو اپنے اراک

پہر ہم سہو باکر چوچا کہ تم کیوں روئے تھے کہ تم کہ ہم باکر و	ثم دعانا فقال ما ابكاكم قلنا بکنا ابکا مات قال
وچکر و تو آئو فرمایا کہ میں جس قبر کو پاس بیٹھا تھا وہ میری	ان القبر الذي جلست عنده فبواحي امته
آمنہ کی قبر تھی میں نے پڑاؤ گارسی و کی زیارت کی اجازت	وانني استاذنت ربي في زيارتها فاذن لي واني
مانگی تو مجھ کو اجازت ملی پھر سب کو لے کر آئے تھے کہ اجازت	استاذنت ربي في الاستغفار لها فامر باذن لي
مانگی تو نہ ملے اور گیت تری کہ صاحبان اللہ نبی الخ لہذا	وانزل علی مکان للنبی والذین امنوا ^{بما}
مان کی تکلیف ہے جیسا بچہ اولاد کو ہوتا ہے جیسا کہ میرا	للمشركين و لو كان اولي قربي فانهذ لي ما ياخذن
اسی لہو میں ویسا اور وہ نہیں لائل میں ہی یہ حدیث ہے	الولد للوالدة من الرقة فذلك الذي ابکاني
جو میں مرد وہ فی بریدہ ہی روایت کی کہ میں سفیان نے	ومنه اما اخرج ابن مردويه عن بريدة قال كنت
کو ساتھ تھا آپس دو ہاں ٹھہر کر وہی باتیں کہی تو باکر و اپنی	مع النبي صلعم اذا وقف على عسفان فخطب علينا
آمنہ کی قبر کو کہانی دی آپس پانی منگا کر وضو کیا پھر وین	وشما لا فابصر قبر امته امته ورح الماء فتوضا
پڑکر دعا مانگی تو ہم اس وقت تک جب آپ کو روکی آواز نہ	ثم صلی رکعتین و دعا فامر بفتحنا الا وقد علمنا
تب ہم ہی نو روئے تو ہم کو چوچا کہ تم کیوں روئے تھے	فما ابکاءنا ابکائه ثم انصرف الينا فقال ما ابک
کہ یا رسول اللہ آپ ہی ہم ہی تو آپس فرمایا کہ تم کیسے	ابکاکم قالوا بکیت فبکینا یا رسول الله قال وما
عرض کیا کہ سچ ہے کہ غلاب آہی ہم پر جو ہمارے اعمال کی ناز	ظننتم قالوا ظنننا ان العذاب نازل علينا ابکا
آپس فرمایا کہ زیارت نہیں تھی سب نے کہا کہ ہر شایا کی ہر	لعمل قال لم یکن من ذلک شیء قالوا فظنننا ان
اعمال خراج از طاقت کی تکلیف تھی ہی جیسا کہ چوچا	امتک کلقت من الاعمال ما لا یطيقون ^{ففتها}
آپس فرمایا کہ یہ بھی نہیں بلکہ میں اپنی والدہ آمنہ کی قبر	قال لم یکن من ذلک شیء ولكن مررت بقبر
گذرا اور رکعت نماز پڑھا اس کی اجازت پہنچا	امته فضلیت رکعتین فاستاذنت ربي ان
چاہی تو چکر گیا اس لیے وہ میں میری آواز نہ ہو گئی پھر	استغفر لها فخرجت زجرا فبکنا ابکائی ثم دعا ^{بما}

فركبها فأسار الأهلنية حتى قامت الناقة لتقل
الوحي فأنزل الله ما كان للبي والذين آمنوا
ليستغفروا للمشركين الأيتين منها ما أخرج ابن
المنذر والطبراني والحاكم وصححه وعلقه الكشي
عن ابن مسعود قال جاء ابن ماريكة وهو آمن
الأخبار فقال يا رسول الله إن أمنا كانت ^{تحتفظ}
علي البعل وتكرم الضيف وقد ماتت في الجاهلية
فأين أمنا قال أمنا في النار فقاما وقد شق
ذلك عليهما فأمرا رسول الله صلعم فرجعا
فقال ألا إن أمي مع أمكما فقال منافع من النسا
أوما يغني هذا عن أمه الأما يغني ابن ماريكة
عن أمهما ونحن نطاء عقبيه فقال شاب من
الأخبار منه يا رسول الله واين ابوك فقال
رسول الله صلعم ما سألتكم ما ربي فيعطيني منهما
وفي لفظ طبراني فيهما واني لأكلمهم من هذا المقام
المحمود الحديث انتهى ما في الدرر ومنها
سارو عن مسلم من طريق حماد بن سلمة عن شيبان
عن النبي أن رجلا قال يا رسول الله صلعم ابن
أبي قال في النار فقاما فقال إن أبي وأبا

منگاکر سوار ہوئی اور آہستہ چلی یہاں تک کہ ناقہ وحی کی گلا
سوی ٹھہر گیا ترتیب آیتہ اوتیری کہ مراکان للنبی الخ۔ اور
اور زمین لائل میں سوی یہ حدیث ہے جو ابن منذر و طبرانی
و حاکم نے صحیح صحیح روایت کی اور ذہبی نے ازوہا تصبیحا
حضرت ابی ہریرہ و انہوں نے کہا کہ ایک کہ کے بیٹے جو انصاری
تھی آتی اور بڑی لگی کہ یا رسول اللہ ہماری ماں شوہر کی حق
اور زمان کی ممانداری کرتی تھی اور وہ جاہلیت میں تھی
تو بے کہ کہاں ہی اپنی فرمایا کہ فرخ میں وہ اوٹھ کر تھی ہو
اور اوٹھ گیا اور وہاں پہرہ کو رسول اللہ صلی علیہ وسلم فرمایا وہ آتی ہو
فرمایا کہ میری ماں ہی تمہاری ماں کی ساستہ ہی تمہاری
مناحق نے کہا کہ کیا یہ بھی (آنحضرت) اوسنی قدر اپنی
والدہ کا کام آتی جتنے ایک کے بیٹے اپنی ماں کی اور ہم ان کے
(آنحضرت صلی علیہ وسلم) پیر میں پہرہ کی جان انصاری نے کہا کہ یا رسول
اللہ آپ کو والدین کسان ہیں آنحضرت نے فرمایا کہ ان کو چھو کر خدا
کا نگو نگو خدا وہ مجھ کو بچا (اور ایک روایت میں لفظ قبضہ بھی ہے)
اور میں نے شکایت میں اور مقام میں میں کھڑا ہوں خدا مافی الد
اور زمین لائل میں یہ حدیث ہے جو سلم بن قریظ نے جاری کی ہے
اور انہوں نے ثابت انہوں نے اس روایت کی کہ اگر کسی شخص
کہ یا رسول اللہ میرا بچہ ان فرمایا فرخ میں جیسے لوٹا

فی شئی من کتب الحدیث المعتمدة وانما ذکره فی
 بعض التفاسیر لیسند منه قطع لا یحتاج به ولا یجوز
 علیه ثم ان هذا صرح ووجه اخر من جملة الا
 والبلاغة واسرار البیان انتهى ما ذکره فی الشیخ
 وفی رسالة عبد الحلیم ابن حاتم بن عمر بن اسحاق
 بن فرید بن رکن الدین ابن مبارک فی بیان
 اسلام ابوی النبی صلی الله علیه وسلم قال وحديث یأبیت
 شعری لم یخرج فی شئی من کتب الحدیث مع انه
 معارض لما اخرجه ابن الجوزی من حدیث
 صلی الله علیه وسلم یقول فی حق ابویہ فرود دیا
 السلام ویقول انی حوصت النار علی صلب النبی
 والجن جهنم وجرک فکذاک انتهى واما قوله آیه
 صلی الله علیه وسلم انزلت فی حق ابویہ فرود دیا
 نزلت فی حق المشرکین وسبب نزولها ان النبی
 کان یستغفر لعمه ابی طالب وان بعض الصحابة
 کان یستغفرون له ولدیة وها مشرکان اخرج البخاری
 ومسلم واحمد بن ابی شیبة والنسای وابن
 جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم والبیہقی
 وابن عساکر والبیہقی فی الدلائل عن سعید

بلکہ اسکو بعض تفسیرین میں استنبط ذکر کیا ہے جس سے نہ کوئی
 جہت لائی جاسکتی اور نہ وہ پر خیال ہو سکتا ہے علاوہ برین
 یہ کہی وہ ہون ہی بخلاف اصول و بلاغت اسرار بیان مرد
 ہی منعمون مذکورہ حاشیہ میں ہوا رسالہ عبد الحلیم بن حاتم
 بن عمر بن اسحاق بن فرید بن رکن الدین ابن مبارک بن
 جو بیان اسلام والدین آنحضرت صلی الله علیہ وسلم میں یہ کہ کیا ہے کہ
 یا ابیت شعری کسی حدیث کی کتاب میں نہیں ملے گی
 علاوہ برین اس حدیث کے معارض ہے جو ابن جوزی
 حدیث علی بن مرثد غار وایت کی کہ تیرے چہرے پر آؤ
 کہا کہ اللہ نے آپ کے بعد اسلام یہ کہا ہے کہ میں فرود دیا
 کی اس پشت پر جو چاکو تارا اور اس شکم پر جو چاکو تھا
 اور اس گود پر جو پرورش کی آتش لیکن اوتھایہ قول کہ
 مکان النبی الخ والدین آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کے بارہ میں اس
 تو یہ مردود ہے کہ یہ آیت مشرکین کے حق میں اتنی
 جسکا شان نزول یہ ہے کہ آنحضرت صلی الله علیہ وسلم اپنی کلاب
 کے لیے تنفہار کرتے تھے ویسے بعض صحابہ بھی اپنے مشرکوں کے
 کے لیے تنفہار کرتے تھے بخاری ومسلم واحمد وابن ابی
 حاتم والنسای وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم
 والبیہقی وابن عساکر والبیہقی فی الدلائل عن سعید

بن المسیب عن ابيه قال لما حضرت بابا طالب
الوفاة دخل النبي عنده الى ان قال لا تستغفر
لك ما لم انة عنك فذلت ما كان للنبي وروى
ذلك عن علي وعمر بن دينار ومحمد بن كعب
القرظي وسعيد بن مسيب والقنادة والحسين
واخرج الطيالسي وابن ابى شيبة واحمد والترمذي
والنسائي والبيهقي وابن جرير وابن المنذر وابن
ابى حاتم والبيهقي والحاكم وصححه ابن مردويه
والبيهقي في شعب الايمان والضياء في المختار
عن علي قال سمعت رجلا يستغفر لا يوبىه وهما
مشركان فقلت لا تستغفر لا يوبى وهما مشركان
قال او لم يستغفرا براهم لا يوبى فذكرت ذلك
للنبي صام فذلت ما كان للنبي وروى عن ابن
عباس من طريق علي بن ابى طالب انه قال
لا يستغفرون لهم حتى نزلت ونحوه عن محمد بن كعب
فهذه صريحة في ان الآية نزلت في حق عمه
ابى طالب وحق عباد والديه واما ما روى عن ابن
عباس من طريق عطية الهرقي وعكرمة انها
نزلت في ابيه فقال السيوطي اولاً بانها نزلت

بن المسيب عن ابيه عن ابنه عن بابا طالب عن ابيه
وقت وفاته ما قال له يا ابي ما كان للنبي وروى
ذلك عن علي وعمر بن دينار ومحمد بن كعب
القرظي وسعيد بن مسيب والقنادة والحسين
واخرج الطيالسي وابن ابى شيبة واحمد والترمذي
والنسائي والبيهقي وابن جرير وابن المنذر وابن
ابى حاتم والبيهقي والحاكم وصححه ابن مردويه
والبيهقي في شعب الايمان والضياء في المختار
عن علي قال سمعت رجلا يستغفر لا يوبى وهما
مشركان فقلت لا تستغفر لا يوبى وهما مشركان
قال او لم يستغفرا براهم لا يوبى فذكرت ذلك
للنبي صام فذلت ما كان للنبي وروى عن ابن
عباس من طريق علي بن ابى طالب انه قال
لا يستغفرون لهم حتى نزلت ونحوه عن محمد بن كعب
فهذه صريحة في ان الآية نزلت في حق عمه
ابى طالب وحق عباد والديه واما ما روى عن ابن
عباس من طريق عطية الهرقي وعكرمة انها
نزلت في ابيه فقال السيوطي اولاً بانها نزلت

مساوول لان عطیة ضعیف و هو حیث انزل الوایة
 علی ابن ابی طالب المتقدم و علی ثقة جلیل و
 رد الشافعی بان سندہ ضعیف لا یعول علیہ
 و کذا یروى بان الاحادیث المتقدمة مضمرة
 بانها انزلت فی حق ابی طالب غیره من النبی
 و اما حدیث بریدة الذی اخبره ابن عمر و
 وفیه انه علیه السلام قرع علی قبر امه ثم
 استاذن ان یتغفر لها فیکل الخ فانزل الله
 ما کان للنبی فظاہر ان سبب نزول الآیة
 قصه امه و هذا امر و دما تقدم ان الاحادیث
 الكثيرة المستمرة خرجت بان سبب نزول قصه
 عمه ابی طالب و ما کانوا یتغفرون لابی طالب
 المستغفر لیسواء اباء النبی و اما الاستیذان و الاستغفار
 والنهی عنه فعلى تقدیر ثبوتہ فهو لا ینافی ثبوت
 اسلامہ بل یمکن الجمع بینه و بین ما تقدم بان
 استغفاره لما ما کان لاجل الشریک بل استغفارا
 مخصوصا کاستغفاره ان لا یکون علیہا عذاب
 الخ لکیلة فنفی عن ذلك الاحتمال استحقاقها
 و ابن عمر

اور ہی تو سید علی کہ کہہ لاؤ یہ ضعیف معلول ہی کیونکہ عطیہ
 ضعیف نیز یہ روایت علی بن ابی طالب کے مخالفین نے جو کہہ کر دی
 اور علی ثقفی جلیل ہیں اور دوسری کو سطح رو کیا کہ اسکی
 ضعیف ہے چنانچہ اعتماد نہیں کیا جا سکتا اور ایسی ہی دوسری
 کہ پہلی حدیث میں اس امر کی تصریح کرتی ہیں کہ یہ آیت ابی طالب
 و دیگر مشرکین کے حق میں اور ہی لیکن یہ روایت وہ حدیث ہے
 ابن عمر و دیگر روایت کیا جس میں یہ ہے کہ حضرت صلعم ابن عمر
 کی قبر پر گئے تو یہ روایت کی جازت مانگی اور وہی جواب
 اللہ آیتہ صاگان للنبی اوتاری پس ظاہر حدیث ہے
 کہ اس آیت کا سبب نزول آپ کی والدہ کا قصہ ہی اور یہ روایت
 ہر جہاں کہ گذر کہ حدیث کثیرہ مشہورہ ہر وہی ہے کہ اسکا
 سبب نزول آپ کو چاہی ابی طالب اور ان کو کہنا قصہ ہی ہے
 آباء مشرکین کی یہی متغفر کرتے تھے بجز آباء نبی صلعم کے لیکن
 استغفار کی اجازت مانگنا اور اس سے منع کیا جانا اگر کیا ہو
 تو سبب ان کو ثبوت اسلام کو منافی نہیں بلکہ جمع میں اور یہ
 یوں ممکن ہے کہ ان کو یہی حضرت کا استغفار سبب کہ نہیں تھا
 بلکہ اسکی کہ اوپر بالکل عذاب نہ ہو مخصوص استغفار تھا
 لہذا اس سے بوجہ احتمال استحقاق بعض عذاب تطہیر
 روکے گئے جس کی طرف آیت و یطہر کہہ

م
کتاب
تفسیر

اهل بیتہ و علیہم السلام تطہیرا لہما اقرب من
 اهل بیتہ و هذا العذاب لا ینافی الاسلام کعبدا
 بعض عصاة المؤمنین فلما لقی عنہ فلذا لک عذابا
 یوازئہ شفقتہ علیہا من العذاب علی ان فیہ
 الحدیث ان قبر امہ صلعم لم یسفان و هو علی
 مرحلتین من مکة و یخالفہ حدیث عائشہ
 ان قبرہا بالبحون و هو بمکہ و یخالفہ ایضا روا
 ان قبرہا بالابواء لما تو فیت فیہ و هو بمکہ و لک
 والی المدینہ اقرب و اما ما فیہ من عدم الادیان
 و کذا فی غیرہ من الاحادیث فیخالفہ حدیث عائشہ
 الذی رواہ الطبرانی بسندہ عنہا انہ علیہ السلام
 نزل الجحون کتیباً خریفاً فاقام بہ ما شاء اللہ عز
 ثم رجع مسروراً قال سألت ربی عزوجل
 لی اھی فامنت لی و ایضا رواہ الخطیب عن
 عائشہ مرفوعاً و رواہ ابن شاہین عنہا
 بقبر اھی فسال اللہ ان یحبہا فاحیایا اللہ
 فامنت لی و رواہ اللہ قال ابن ناصر مرفوعاً
 فی اسنادہ محمد بن زیاد النقاش لیس شفقتہ
 و احمد بن یحیی الخضری و محمد بن یحیی الزہری

تطہیرا لہما اقرب من نازل ہونی اشا
 کرتی جو پہلے کہ وہ آپکا اہل بیت ہوا قریب سے اور یہ عذاب
 منافی اسلام نہیں ہے بعض کلمہ کار مؤمنین کا عذاب
 پس اس کا لغت سے لے کر اس کی حالت پر فقہ کے فرقہ پرستی
 اور اہل بیت پر کلمی علاوہ اس حدیث میں ہے کہ حضرت
 کی والدہ کی قبر سفان میں ہے جو مکہ سے دو کوس ہے اور حضرت
 حضرت عائشہ کی یہ حدیث ہوتی ہے کہ وہ دکنی قبر جحون میں
 جو مکہ میں ہے اور اس کا مخالف یہ روایت بھی ہے کہ وہ دکنی قبر
 ابو امین ہے جو ان فانی اور وہ میں مکہ منورہ مدینہ
 منورہ ہے بلکہ مدینہ منورہ میں ہے لیکن اس حدیث میں عدم
 اجازت ہے مگر یہ نیز اور حدیثوں میں بھی تو اس کا مخالف
 عائشہ کی یہ حدیث ہے جو طبرانی نے اپنی سند میں روایت کی
 کہ حضرت علیہ السلام جحون میں لول علی بن اقرم و زید بن
 یہی ہے خوش خوش پڑے اور فرمایا کہ میں نے خدا سے سوال کیا کہ
 میری والدہ کو میری زندگی میں زندہ کر دیا وہ مجھ پر ایمان لائیں خلیفہ
 مرفوعاً حضرت عائشہ سے روایت ابن شاہین نے بھی روایت کی
 کہ میں نے اپنے والد کی قبر پر گیا اور خدا سے کہنے لگا کہ وہ میری کا سال
 اور وہ میری زندگی میں زندہ کر دیا وہ مجھ پر ایمان لائیں اس پر میں نے
 کہا کہ یہ موضوع بہت پر اسناد میں محمد بن زیاد نقاش سے

فی الرسالتین بقوله وقد جعل هو الامانة التي
 صححو احديث عائشة هذا الحديث ناسخا للاحاديث
 الواردة بما يخالف ذلك ونصوا على انه متاخر
 فلا تعارض بينه وبينها فقول هو لا كرامة
 وقول النافين لا يسمع لان المثبت مقدم على
 النافي واما ما روي مسلم عن انس من حديث ابن
 وابطالك في النار ففيه اشياء لم يسمع في النسخة
 في نسخة لم يسمع فيها وروي مسلم عن طريق حماد بن
 عن انس ان رجلا قال يا رسول الله اين
 ابي قال في النار فلما قضا عاكه قال ان ابي
 وابطالك في النار لم يتفق عليه الرواة وانما
 ذكره حماد بن سميعة عن ثابت وقد خالفه
 معمر عن ثابت فلم يدرك ان ابي وابطالك في النار
 ولكن قال له اذا مرت بقبرك كافق بشرا بالنا
 وهذا اللفظ لا دلالة فيه على والده صلعم
 بامر البتة وهو ان ثبت من حيث الرواية فان
 معمر ان ثبت من حماد ثم قال ومجدنا الحديث
 ورده من حديث سعد بن ابى وقاص
 بمثل لفظ رواية معمر عن ثابت عن انس

سبب دو رسالوں میں یان قول ذکر کیا ہے کہ او
 ان ائمہ نے جنہوں نے حدیث عائشہ کو صحیح مانا
 اس حدیث سے اسکی مخالف حدیثوں کو اس میں
 نسخ کیا ہے کہ وہ ان سے متاخر ہیں پس ان میں
 تعارض نہیں تو ان ائمہ کا قول مستبرج اور نفی کرنا
 قول غیر مستبرج کیونکہ مثبت مانا ہی مقدم ہے لیکن مسلم
 انس سے جو روایت کی کہ ابی وابطالك في النار تو حاشا
 لموسى بن ہر کہ شامی کی عبارت مختصر شامی کہ نہیں
 اسکی خلاف ہے اور مسلم فی طریق حماد بن سلمہ انس سے روایت کیا
 کہ ایک شخص نے کہا کہ یا رسول اللہ میرا باپ کمان ہے
 فرمایا ورنہ میں جب ہوں تو تپہ پر اسکو باایا اور فرمایا کہ
 میرا اور تپہ پر ورنہ میں ہی یہ حدیث متفق علیہ نہیں اور
 انس حماد بن سلمہ نے ثابت سے ذکر کیا اور حماد نے ثابت سے اسکی
 مخالف یوں ذکر کیا کہ فلم يدرك ان ابي وابطالك في النار
 لیکن اس سے یہ فرمایا کہ جب کسی کافر کی قبر پر گزری تو اسکو
 ورنہ کی بشارت ہو اور یہی الفاظ ہیں جن میں آنحضرت صلعم کو وہ
 کسی طرح کوئی دلالت نہیں اور بحیثیت ولایت ثابت ہو کر کہ
 معمر حماد سے ثابت ہیں پر کہا کہ یہی ایک حدیث پائی ہے
 ابن ابی وقاص سے مروی ہے وہ یہی حدیث ہے جس میں ثابت سے ان

فروى البزار والطبرانی والبيهقى من طريق
 ابراهيم ابن سعد عن الزهري عن عامر
 ابن سعد عن ابيه ان اعرابيا قال لرسول
 الله صلى الله عليه وآله ابنى قال فى النار قال فابن
 ابوك قال حيث امرت بقبركافر فبشركنا
 وهذا الاسناد على شرط الشيخين فتعين
 الاعتماد على هذا اللفظ ولقد يمه على غير
 وقد زاد الطبرانی والبيهقى فى اخره قال
 فاسلم الاعرابي بعد فقال لقد كفنى رسول
 الله لقبا ما امرت بقبركافر الا بشركه بالنار
 انتهى وقال الشيخ ابن حجر فى شرح الحمصية
 ما لم يخصصه وحديث مسالم قال رجل
 يا رسول الله ابنى ابنى قال فى النار فامتما
 ففاد عاهة فقال ان ابنى واباك فى النار
 وانظرنا ذليل عندى انه اراد بابيه عمته
 اباهما لب ما تقر بان العرب تسمى العم ابنا
 وقرينة الجواز فيه الآية الاتية الشاهد
 بخلافه على اصح مما هو عند اهل السنة
 وان عمه الذى كلفه بعد جد له عبد المطلب

انس سے روایت کی پس بزار و طبرانی و بیہقی و طریق ابراہیم
 بن سعد عن الزہری و نہون نے عامر بن سعد عن ابیہ
 نے اپنے باپ سے روایت کی کہ ایک اعرابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 پوچھا کہ میرا باپ کمان ہے فرمایا کہ وہ بخ میں کمان کا اور لپکا
 فرمایا کہ جب تو کسی کافر کی قبر پر گذری تو اس کو دفن کی بشارت
 دے اور یہ اسناد بشرط شیخین ہیں تو اس نظر پر اعتماد اور
 اپنے غیر پر اسکے تقدیم متعین ہوئی اور طبرانی و بیہقی نے اسکے
 آخر میں یہ زیادہ کیا سپر علی اسلام لایا اور کہا کہ مجھ کو
 رسول اللہ نے مکلف فرمایا کسی کافر کی قبر پر میں نہیں گذرا
 مگر اس کو دفن کی بشارت ہی انتہی۔ اور شیخ ابن حجر نے شرح
 الحمصیہ میں کہا جسکا خلاصہ یہ ہے کہ اسلم کی حدیث ہے کہ ایک
 مرد نے کہا یا رسول اللہ میرا باپ کمان ہے فرمایا کہ وہ بخ میں
 میرے نزدیک ظاہر اس کی تاویل یہ ہے کہ آپ نے
 ابیہ سے اپنے چچا ابوطالب کو مراد لیا اس لیے کہ
 عرب چچا کو باپ کہتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک
 قرینہ مجاز آئندہ آیت میں صحیح محل پر اسکے خلاف
 شاہد ہے اور چچا وہ تھے جنہوں نے عبد المطلب کے بعد
 آپ کو پرورش کیا یا یہ قبل آپ پر آیت و ما کننا
 معذبین نازل ہونے کے ہو جیسا کہ مروی ہے کہ

او كان ذلك قبل ان ينزل عليه وما كنا
 معذبين كما وقع انه سئل عن اطفال المسلمين
 فقال هم مع اباؤهم ثم سئل عنهم فذكر انهم
 في الجنة انتهى ويمكن انه اراد بهن النار
 بالنسبة الى ابيه نار التطهير التي هي لبعض
 عصاة المؤمنين وانما اطلقها تسلياً لذلك
 الرجل لما رآه غضبان فهو من باب التعريض
 خشية ان يرتد ولا يلزم من ذلك الكفر وما
 حديث امي مع امكما فهو ضعيف وتفسير
 له رد في الدرر بقوله ولتعبه الذهبي والضا
 قال عبد الحليم في رسالة في اسلام اباؤ الكفار
 واما حديث امي مع امكما فضعفه الدار
 قطني
 فبين الذهبي ضعفه وحلف عليه يميناً
 شرعياً انتهى اعلى ان ذكر المعية في النار لا يلزم
 منه الكفر بل يتعين عمله على نار التطهير كما
 تقدم ذلك في حديث ابن ابي وابطه وما
 يروى ذكره من الدلائل ايضا ما تقر في القو
 الاصولية والكلامية بالتفاق الاشارة من
 ان اهل الفطرة ناهون والهم في الجنة ومرتج

آپ سے مشرکین کے لڑکوں کی مانند پوچھا گیا تو فرمایا
 کہ وہ اپنے باپوں کے ساتھ ہیں بہر پوچھا گیا تو فرمایا کہ
 وہ جنت میں ہیں اور ان کے ساتھ کہ اس آگ سے جسے اپنے
 والد کی طرف سے سوزنا مارا تھا فریاد ہو رہا ہے جس کا
 مومنین کے لیے ہے اور یہ آپنا دوسرے شخص سے اس سے
 پاکر بطور تسلی کہا جو جس اس اندیشہ سے کہ میں مرتد ہوں
 اس سے کفر لازم نہیں آتا لیکن حدیث امی مع
 امکما تویہ ضعیف ہے اور حاکم کی تصحیح کو درمیان
 اپنے اس قول سے کہ ولتعبه الذهبي رو کیا ہے
 نیز عبد الحليم نے اپنے رسالہ اسلام آباء الکرام میں
 لکھا ہے کہ حدیث امی مع امکما کو دارقطنی نے
 ضعیف کیا ہے اور ذہبی نے اس کا ضعف
 بیان کیا اور اس پر قسم شرعی کوئی انتہی علاوہ
 اسکے ذکر معیت فی النار کفر کو لازم نہیں بلکہ اسکا
 قیاس نار تطہیر پر کیا جائے گا جیسا کہ حدیث ان
 ابی وابطہ میں گذرا اور ان کے دلائل یوں
 رد ہوتے ہیں کہ قواعد اصولیہ و کلامیہ میں
 باتفاق اشاعہ مقرر ہے کہ اہل فرت ناجی
 اور جنتی ہیں نیز اس طرح ہی کہ بنی آدم میں صل

ایضا بان الاصل فی بنی آدم الاسلام ^{مبین}
 اصل علیا ان آدم مسلم و ثانیہما قوله صلعم
 صامن مولود لولده علی فطرۃ الاسلام و
 قوله لعلی التست برکامہ قالوا بلی و کذا فی
 نوح و ابیہ علیہ السلام بوجہ بیان احمدہ کو ہم
 علی فطرۃ الاسلام و ثانیہما انہما مسلمان لا
 تروی ان کل من ولد فی قوم فهو علی دینہم
 حتی یثبت من الخراج خلافتہ فمن ولد فی
 المسلمین فهو مسلم ومن ولد فی الیہود و النصاری
 فهو منہم و ہذا اشار الی زمانہ ہذا و یترتب
 علیہ الاحکام فمن تکلم بکفر و لاہ المسلمین
 فعلیہ اثبات الذی یعارض هذا الحکم
 و التفتیق و ولد ابیہ علیہ التہم علی ملتہ
 و ما لعن الیہم رسول سوی اسمعیل و ہو
 علی ملتہ ابیہ و ملتہ ما نسخت و باقیہ
 الی زمن نبینا صلعم بل ملتہ نبینا ہی ملتہ
 ابراہیم لقولہ تعالی ملتہ ابراہیم
 حکم المسلمین و قولہ اتبع ملتہ ابراہیم ^{حلیفہ}

اسلام ہے بدو وجہ ایک یہ کہ حضرت آدم سلم تھے
 و دوسرے یہ کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ کوئی مولود
 ایسا نہیں جو فطرۃ اسلام پر نہ پیدا ہوتا ہو اور وہ
 اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ التست برکامہ
 قالوا بلی اور اسی طرح اولاد حضرت نوح و ابیہیم میں بھی
 اسلام دو وجہوں سے ہے ایک یہ کہ وہ لوگ فطرۃ اسلام
 پر تھے و دوسری یہ کہ وہ دونوں سلم تھے کیا تمکو یہ نہیں معلوم
 کہ جو کسی قوم میں پیدا ہو وہ انہیں کے دین پر ہی جب
 بطور اوروں کے خلاف ثابت نہ ہو تو جو شخص مسلمانوں میں
 پیدا ہوا وہ سلم ہے اور جو یہود و نصاریٰ میں پیدا ہوا
 وہ انہیں ہے اور یہ تک شایع ہے اور اسی پر احکام
 مترتب ہوتے ہیں تو جو کوئی مسلمانوں کی اولاد کا فرزند
 متعلق ہو وہ اس حکم کے خلاف ثابت کرے اور اولاد حضرت
 ابراہیم کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ وہ ان کے مذہب ہی اور ان کے پاس
 بجز حضرت اسمعیل کی کوئی رسول نہیں بھیجا گیا اور وہ بھی
 اپنے والد کے متبع تھے اور ان کا مذہب شیخ نہیں ہوا
 حضرت کو زمانہ تک باقی رہا بلکہ آنحضرت کی ملت ^{ابراہیم}
 تھی جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ملتہ ابراہیم الیہم اتبع ملتہ

سہ کیا ہیں تمہارا بدو کار نہیں چون کہا سب نے ان سہ ۱۱ ملتہ باب ابراہیم کے مذہب کو (تمہارا مذہب بنا دیا ہے)
 اوس نے پہلے سے تمہارا نام سلمان رکھا ہے ۱۲ پیروی کر مذہب ابراہیم کی جو شرک سے پاک ہے۔

<p>اسیے سب سلمان تھے بجز ان کے جن کا کفر ثابت ہوا اور اہل قسرت میں نہیں تھے بلکہ فطرۃ پرست تھے اور میرا قبل منصوصہ اس لیے ہو کہ نص وہ ہے جو ظاہر میں معنا وضاحت بڑھائے جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد کہ فَاَنْكَحُوا الْخَالَسَ بِهٖ اُطْلَاقِ بَيْنِ ظَاهِرٍ وَبَیِّنٍ حدود میں نص کیونکہ سیاق کلام اسی لیے ہے جیسا کہ حسامی میں ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ وضع نص کی ظاہر پر زیادتی ہی سیاق کلام ہے کیونکہ نفس صیغہ سے معنی ظاہر ہیں اور بیشک یہاں کلام حصر عبادت فی اللہ واحسان الی الوالدین وودعاً رحمت کے لیے سیاق ہے چہرہ وقل رب ارحمہما میں حکم کیا گیا ہے اور یہی لفظ آیت سے ظاہر ہے اور میرا قول مفسرہ اس لیے ہے کہ مفسرہ جو ایسی وضاحت بڑھاوے جس سے احتمال تخصیص وتاویل باقی نہ رہے جیسا کہ کتب اصول میں ہے تو نص پر اس کی زیادہ وضاحت ہی عدم احتمال تخصیص وتاویل ہے اور یہاں احتمال تخصیص وتاویل ہی نہیں ہے کیونکہ والدین میں اہل لام</p>	<p>فعلیٰ ہذا کلامہم مسامون الا من ثبت کفرہ ولیسوا من اهل الفترة بل علی الفطرۃ واما قولی منصوصہ فلان النص ما اردا وضوحاً علی الظاہر معنی فی المتکلم نحو قولہ لَعَالٰی فَاَنْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ الْاٰیۃ فانہ ظاہر فی الاطلاق نص فی بیان العدد لا سبق کلام لاجلہ کذا فی الحسامی علم منہ ان زیادۃ وضوح النص علی الظاہر ہو سبق الکلام لاجل المعنی الظاہر من نفس الصیغۃ ولاشک انّ الکلام ہمدان سبق لحصر العبادۃ فی اللہ والاحسان الی الوالدین ومنہ الدعاء بِارْحَمَۃِ الْمَآمُورِ بِہٖ فِی قِرَآءِہٖ وَقُلْ رَبِّ اَرْحَمْہِمَا وذلك من الظاہر من لفظ الاٰیۃ واما قولی مفسرہ فلان المفسر ما ارداد وضوحاً علی وجہ لا یتنبی فیہ احتمال التخصیص والتاویل کذا فی کتب اصول فزیادۃ وضوح علی النص هو عدم احتمال التخصیص والتاویل فان الا واللازم فی الوالدین للاستغراق بحسب لفظ</p>
--	---

انقاعاً الاصلية وهو قولهم كلام النفس
 اصل العود الخارجي والذهني واما الاستغراق
 الجنس واما تعريف الطبيعة لكن العهد
 وهو الاصل ثم الاستغراق ثم تعريف الطبيعة
 كذا في التوضيح فاذا المتيقن في العهد الثاني
 الاستغراق فيشتمل كل والدين فيحسب
 ظاهرة عام مستغرق لجميع افراده لكنه بقي فيه
 احتمال التخصيص واردة البعض فلما وردت
 الاحاديث المصححة باسلام الكل ثبت ان
 المراد العموم وارتفع احتمال التخصيص والعام
 ثبت فيه الحكم قطعاً فحقق قطعية دخول
 كل ابيائه في عموم وبالوالدين احساناً وقل
 رب ارحمهما فان قيل اطلاق لفظ الوالد
 حقيقة انما هو على الطبقة الاولى وعلى ما فوقها
 مجاز واستغراق اللفظ في حقيقته ومجازاً
 لا يصح قلنا استعمال اللفظ في حقيقته ومجازاً
 المتعارف معاً كما نرى عند الشافعي اذ الميثلنا
 المعنيين فكيف اذا دل الدليل على ارادة
 الكل واما عند ابى حنيفة فهو من باب عموم

بقاعدة اصولي استغراقية ہے اور اصولیوں کا یہ قول ہے
 کہ لام تعریف یا عہد خارجی یا ذہنی کے لیے ہے یا
 استغراق جنس یا تعریف طبیعت کے لیے لیکن عہد
 اصل ہے پھر استغراق پھر تعریف طبیعت ایسا ہی توضیح
 میں ہے لہذا جب لام عہد ثابت ہو گا تو لام استغراق
 مقرر ہو گا جو کل والدین کو شامل اور بظاہر عام اور
 اسکے کل افراد کو مستغرق ہو گا لیکن ابہین احتمال
 و ارادۃ البعض باقی رہے گا پس حسب احادیث مصححہ سبک اسلام
 کے متعلق وارد ہوئی تو یہ ثابت ہو گا کہ عموم مراد ہی اور
 احتمال تخصیص اوٹہ جائیگا اور عام میں حکم قطعاً ثابت ہو گا
 پس وبالوالدین المراد کے عموم میں کل آباء واجداد کا
 داخل ہونا قطعی طور پر متحقق ہے اگر یہ کہا جائے کہ لفظ والدین
 کا اطلاق طبقہ اولیٰ حقیقہ اور اسکے مافوق پر مجاز ہے
 اور استغراق لفظ حقیقت و مجاز میں ایک ساتھ صحیح نہیں تو
 ہم کہیں گے کہ لفظ کا استعمال اپنے حقیقت و مجاز متعارف
 میں ایک ساتھ امام شافعی کے نزدیک جائز ہے اگر دو
 معنی ایک دوسرے کے متنافی نہ ہوں پس کیوں نہیں
 جب دلیل ارادۃ کل پر دلالت کرے لیکن امام ابی حنیفہ
 کے نزدیک وہ باب عموم مجاز سے ہے اگر کہا جائے

الجواز فان قيل فيحمل ان الالف واللام هنا
 بدل المضاف اليه وان المعنى ولو الذي
 احسانا وقل رب ارحم والذى فكيف يكون
 الاستغراق قلنا فعلى هذا والادان
 الى التعمير لم يبدل عنه الالف واللام
 تكون عهدية واستغراقيا كما قال الجليلي في
 حاشية البيضاوي في سورة ابراهيم لا
 كلام التعريف تكون عهدية وجنسية
 لا عهد تحمل على الاستغراق انتهى في
 على الاستغراق يكفي فيه عدم ظهور العهد
 فكيف اذا دللت الدليل على ارادة الاستغراق
 فثبت الاستغراق والعموم من هذا الوجه
 ايضا وحكم العام المحتل لخصوص عند
 بعض العلماء الوقت حتى يظهر ما يدل على
 ارادة العموم والخصوص فهو عند الجليلي
 كما ذكره البردوي فالو الدان هم ما يكون محتملا
 في ان المراد كل السلسلة وبعضها نال
 المثبتة للاستغراق بليث المراد وفسرت
 الاجمال وصارت الآية قطعية من هذا الوجه

کہ یہاں پر الف و لام بدل مضاف الیہ کو حمل ہے
 جسکے معنی یہ کہ ولو الذي کہہ الخ لہذا استغراق کیلئے
 کیسے ہوگا تو ہم کہیں گے کہ اس الیہ میں والدان
 ضمیر بدل عنہ کی طرف مضاف ہوگا لہذا اسم تعریفی اور
 اضافتہ دونوں عہدی و استغراقی ہوتے ہیں جیسا کہ
 جلیل نے حاشیہ بیضاوی میں سورۃ ابراہیم میں کہا کہ
 اضافتہ لام تعریف کی طرح عہدی و جنسی ہی ہوتی
 ہے تو یہاں عہد میں و ان استغراق پر محمول ہوگی انتہی
 تو حمل استغراقی میں عدم ظہور عہد کافی ہے جب دلیل
 ارادۃ استغراق پر دلالت کرے گی تو استغراق و عموم
 اس وجہ سے ہی ثابت ہوگا اور حکم عام محتمل خصوص
 بعض علماء کے نزدیک توقف ہے جب تک وہ چیز جو
 ارادۃ عموم و خصوص پر دلالت کرتی ہے ظاہر نہ ہوگا
 پس بعض کے نزدیک محتمل ہے جیسا کہ بردوی نے
 ذکر کیا تو والدان یہاں محتمل ہوگا اس امر میں کہ مراد
 کل یا بعض سلسلہ ہے پس دلائل شہدۃ استغراق سے
 مراد ظاہر کردی اور جہاں کی تفسیر کردی اور اس
 وجہ سے یہی تاعدۃ اصولی کے موافق یہ آیت
 قطعی ہوگئی عنایہ میں ہے کہ خبر واحد جب بیان

ایسا کہ جب یہ لفظ تفسیر کے اصولیہ قال فی الضم
 خبر الواب راہ الحق بیانا الجمل کا ان کے بعد
 منافیہ الی الجمل دون البیان انتہی
 امر قبول حکمت فی اسلام والدی البی
 آدم فلان الحکمہ ما ازاہ قوۃ وادھم المر
 منه عن التبذیل والتبذیل لا تکرر الا ^{لشیر}
 ولا ینفع ہونا فی حق الوالدین فان قوله
 وبأولادینا اصابنا وقل رب ارحمہما لفظ عام
 وقد تقدم ان المراد استغراق افراد الوالدین
 الی آدم ثم انہ صرح نہ لک عام فی الوالدین
 المسلمین والکافرین وقد كانت الصیغۃ
 لیستغفرون لأبائهم الکفار وکن لک استغفر
 لہم ابی طالب حتی نزلت ماکان للنبی
 وآیۃ وماکان استغفاروا استغفر لہم او
 لانتغفر لہم فہذا آیات صارت ناسخۃ
 لطلب الرحمة لکافرین من الآیۃ الاولی
 ولكن بسبب ورود النسخ اشتبه علی النبی ^{صلی}
 المراد من وقل رب ارحمہما فی حق والدیہ
 بالخصوص وحکمہ باقی فی حقہم لکونہما مسلمین

مجمل کے لاحق ہو تو حکم اس کے بعد مجمل کی طرف سے
 منافیہ ہو گا نہ بیان کی طرف سے انتہی لیکن میرا
 یہ قول کہ کلمۃ فی اسلام الخ یہ اس لیے ہے
 کہ حکم وہ ہے جس کے معنی زور و ارہون اور مرد قوی
 اس سے تبدیل ہے اور تبدیل بغیر نسخ نامکن اور نسخ
 یہ ان پر حق والدین میں ہی نہیں کیونکہ جناب باری کا
 ارشاد و بأولادین الخ لفظ عام ہے اور یہ ہرگز نہ
 کہ افراد والدین کا استغراق آدم تک مراد ہے علماء
 اس کے یہ والدین مسلمین و کافرین میں عام ہے صحیح
 آبا کفار کے لیے تنفیر کیا کہتے تھے تنفیر جمع ہے
 یہی اپنے چچا ابو طالب کے لیے تنفیر کیا تھے آیات
 ماکان استغفاروا اور استغفر لہم او لا
 استغفر لہم نازل ہوئیں تو یہ آیتیں کفار کے
 حق میں تنفیر کر کے لیے پہلی آیت سے ناسخ
 ہوئیں لیکن بسبب ورود نسخ انحضرت پر یہ امر مشتبہ
 ہوا کہ قل رب ارحمہما سے ان کے والدین
 ہی کے حق میں خصوصاً مراد ہے اور اس کا حکم
 ان کے حق میں بوجہ ان کے مسلمان ہونے کے
 باقی ہے یا عدم اسلام سے نسخ ہو تو یہ آیتیں

او منسوخ بعدم اسلامهما فصارت الآيات

في حقهما مجملة ولهذا الاشتباه كان صلعم يقول

يا ليت شعري ما فعل ابواي على تقدير ^{ذاته} ^{ذاته}

فبعد ذلك اخبر صلعم باسلامهما فزال الجلال

هذا الآية وصارت محكمة في اسلامهما

الفصل الثاني اعلم انه قال صلعم وقد

من ككاح لامن سفاح السفاح هو الزنا في

رد المحتار حاشية در المختار قوله صلعم وقد

من ككاح لامن سفاح اي لامن زنا والمراد

به نفی ما كانت عليه الجاهلية من ان المرأة

تسافح رجلا مدته ثم يترجها وقد استدرك

بالحديث المذكور في الفتح ايضا ووجه انه صلعم

سهي ما وجد قبل الاسلام من انكحة ^{جاهلية} الجاهلية

ككاح ولا يقال انه فيه اسماوات ادب لا تقضا

كفر الاولين الشرقيين مع ان الله اعلم بهم اله

وامنا به كما ورد في حديث ضعيف لا يثبت

ان الحديث اعم بدليل رواية الطبري والباقي

وابن عساكر خرجت من ككاح ولم يسم

سفاح من لدن ادم الى ابن ولدني ^{ابن} ^{ابن}

اولن کے حق میں مجمل ہو میں اسی اشتباہ سے

فرمایا کہ جسے کہ کاش یہ حدیث ہو جاتا کہ میرے

والدین کے ساتھ کیا ہوا برآئیاں اور اس کے دوست کے

پر جب آنحضرت کو ان کے اسلام کی خبر گئی تو اس آیت کا

جائز ہوا اور یہ آیت اس کے ثبوت اسلام کے لیے موجب و طرہ گئی

دوسری فصل آنحضرت صلعم کا ارشاد ہے کہ

میں نکاح سے پیدا ہوا نہ سفاح سے سفاح یعنی زنا رکھنا

حاشیہ در مختار میں ہے کہ آنحضرت صلعم کا ارشاد کہ میں نکاح سے

پیدا ہوا نہ سفاح سے یعنی زنا سے اس سے مراد یہ ہے کہ

میں نفی ہے وہ یہ کہ عورت مرد سے ایک مدت تک نہ رہے

پھر نکاح کر لیتی تھی اور فتح میں ہی اسی حدیث سے استدلال

کیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے نکاح جاری کیا

قبل اسلام کا نکاح نام رکھا یہ نہ کہا جائیگا کہ بوجہ فقہان

کفر الہی بن آنحضرت صلعم ہمیں سب ادبی ہے حالانکہ اللہ

ان کو آپ کے لیے زمرہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے جیسا کہ

حدیث ضعیفہ میں ہے اس لیے کہ ہم کہیں گے کہ حدیث عام

بدلیل ولایت بطرفی والی نعیم وابن عسا کہ میں نکاح سے

پیدا ہوا نہ ہے نہیں ہوا آدم سے اب تک حتی کہ میرے

والدین باپ کے تک یہ کیا سفاح سے ثابت نہ ہو جائیگا

لم یعمی بنی من سفاح الجاهلیة شیء انتفی
 فی نفسی العاقل ان یتیقن ان لیس فی هذه
 المسئلة الشریفة کافراً لان الکفر اشد من
 الزنا فاذا المرکن فیها الزنا تخیف یمکن الکفر
 والیضا الاسلام یعلی شرافة النسب کما ذکر
 الفقهاء وقد فشی ذکر اسلامهما فی المتناهی
 وکان مستورا عن المتقدمین اذ العابد لو
 یقذف فی الله فی القلوب فایجمع رسالات
 فی هذا الباب وابدع مقالات جہت فیها
 السؤل والجواب رسائل الشیخ جلال الدین
 السیوطی فانه کتب فی هذه المسئلة سبست
 رسائل ولبسط فیها المقالات والدلائل فتا
 السیوطی او کافی الدیبا بجملة الرسالة الثالثة
 هذا انما لست مؤلف الفقه فی مسئلة والری
 رسول الله صلعم وهو اخصها وادومها کما
 ذهب جمیع کثیر من الائمة الاعلام الی انهما
 ناجیان وحکوم لهما بالنجاة فی الآخرة وھم
 اعلم الناس باقوال من خالفهم وقال غیر
 ذلک ولا یقصر عن ھم فی الدرجة ومن

کفار نہیں۔ تو عقلمند کو یقین کرنا چاہیے کہ اس سلسلہ شریفہ
 میں کوئی کافر نہیں کیونکہ کفر زمانہ سخت ہے جب نہ ہوگی
 تو کفر کیسے ہوگا نیز یہ کہ اسلام شرافت نسبت ہوتا ہے جیسا کہ
 فقہائے ذکرہ کیا اور ان کے اسلام کا ذکر متاخرین
 میں پہلا استفادہ میں سے پوشیدہ تھا کیونکہ علم ایک
 نور ہے جسکے اللہ قلوب میں ڈالتا ہے تو اس بارہ
 میں شیخ جلال الدین سیوطی کے بطور سوال و جواب
 نہایت جامع رسالے ہیں اور انہوں نے اپنے اس
 مبحث میں مدلل و بسیط چھ رسالے لکھے اور اول
 تیسرے رسالہ کے دیباچہ میں لکھا کہ مسئلہ الدین
 رسول اللہ صلعم میں یہ میری تیسری مختصر مفید کتاب
 ہے پس میں کہتا ہوں کہ بہت سے مشورائے
 اس طرف گئے ہیں کہ وہ دونوں ناجی ہیں اور
 انکی آخرت میں نجات پانے کا حکم دیا گیا ہے
 اور وہ لوگ مخالفین کے اقوال سب سے زیادہ
 ہمارے ساتھ اور ان سے درجہ ہیں کم نہیں ہیں
 اور ان سے زیادہ کون آثار و احادیث کا قائل
 اور دلائل مستدلہ کا نا قی ہے کیونکہ وہ لوگ تمام
 علوم کے جامع اور فنون پر حاوی ہیں خصوصاً

احفظ الناس للاحادیث والاثر ومن المحدث
الناس للاذلة التي استدلت بها اولئك
فانهم جامعون لانواع العلوم ومضاهون
من الفنون خصوصاً الاربعاء التي يستدل
منها هذه المسئلة فانها امينية على ثلاث
قواعد كلامية واصولية وفقهية وقواعد
اربعه مشتركة بين المحدثين واصول الفقه
مع ما يحتاج اليه من سعة الحفظ في الحديث
ومحاجة النقد له وطول الباع في التلخيص
على احوال الامثلة وجميع متفرقات كلامهم
فلا يلزم بهم انهم لم ينفوا على الاحاديث
التي استدلت بها اولئك معاذ الله بل
وقفوا عليها وفاضوا فيها واجابوا عنها
بالاجوبة المرضية لا يرددها منصرفاً اقاموا
لما ذهبوا اليه اداة كالجبال الرواسي لتثبت
الديباجة ثم قال فيها وقد اختلف اعاكوا
بالنفاة على سبيل -

السبيل الاول انهم لم تبلغوا الدعوة
لانهم كانوا في زمن غفلة عم الجهل فيها اهل

وہ چار فن جن سے اس مسئلہ میں مدد لی جانی ہے
پس وہ مبنی تین تین قواعد کلامیہ و اصولیہ
و فقہیہ پر اور چوتھا قاعدہ حدیث و اصول
فقہ میں مشترک ہے مع اول چیزوں کے جن کی
حدیث شریف کی وسعت کے ساتھ حفظ
کرنے اور صحت نقد اور اقوال ائمہ پر
جو کچھ اطلاق ہوا اس پر طویل بحث کرنے
اور ان کے متفرق کلام جمع کرنے میں ضرورت
ہے تو ان پر یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ معاذ اللہ
وہ اول احادیث مستدلہ سے واقف نہیں تھے
بلکہ واقف تھے اور اسکی دشواریوں میں بخوبی
کیا اور جوابات مرضیہ اس کے جوابات
دیے تھے جن کو کوئی منصف رد نہیں کر سکتا
اور جس امر کی طرف گئے اس پر نہایت مضبوط
دلائل قائم کیے دیباجہ تمام ہوا پھر کہ
قائلین نجسات نے کئی طریقوں سے اختلاف
کیا ہے -

سبیل سبیل - یہ کہ انکو دعوت نہیں پہنچی کہ انکو
وہ اس زمانہ قدرت میں تھے جبکہ مشرق و مغرب انکو

المشرق والمغرب فلم يكن اخذ ذلك احد
 يبلغ الدعوة على وجهها مع انها قبضت
 حد ثلث السن ولم يبلغها استأجيل الوحي
 على الاخبار والفحص عنها بالاسفار فان
 عاش نحو ثمان عشرة سنة ووالده عا
 نحو العشرين مع كونها في ذمة وحكم من
 لم تبلغه الدعوة بالفاق الاثمة الشعة
 من الشعة او الاثمة الاشاعة من اهل
 الكلام واصل الفقه انه يموت ناجيا
 ويدخل الجنة نص على ذلك الامام الثاني
 انتهى قلت اصول الاشاعة ان من مات
 ولم تبلغه الدعوة يموت ناجيا واما المات
 فان مات قبل معنى مدته فكملة فيه المات
 ولم يقتل ايمانا ولا كفرا فلا عقاب عليه
 بخلافه اذا اعتقد كفر او مات بعد المات
 غير معتق شيئا لغير النجارين من الماتين
 وافقه واكتفى اشاعة وحملوا قول الامام لا عدل
 لا عدل في الجمل بخلافه على ما بعد البعثة
 واختاره المحقق ابن الوهم في التوفيق

جمل پیل گیا تھا اور کوئی ایسا بھی نہ تھا جو تبلیغ
 دعوت کرتا ملا وہ اسکے اول کی وفات شروع
 جوانی میں ہو گئی اور کی عمر اتنی ہوئی نہیں جو وہ خبر
 سے واقف ہوتے یا سفر کر کے تلاش کرنے اس لیے
 کہ آپ کے والد کی اٹھارہ اور والدہ کی تقریباً بیس
 سال کی عمر ہوئی باوجود ان کے خدر ہونے کے
 اور جس کو دعوت نہ پہنچی وہ باتفاق ائمہ فقہائے
 شافعیہ و اشاعہ اہل کلام و اصول فتنہ ناجی ہے
 اور حجت میں داخل ہوگا اسپر امام شافعی دلیل لائے
 ہیں انہیں اور اصول اشاعہ یہ ہیں کہ جو کائنات
 نہ پہنچنے کے مرے وہ ناجی ہے لیکن ماترید کے
 نزدیک اگر اتنی مدت گزرنے سے پہلے جس میں اہل کفر
 نہ مام کیا اور نہ ایمان کا وقت نہ ہوا نہ کفر نہ ایمان
 عذاب نہیں بخلاف اس کے جو کفر کا مستحق ہوا اور
 کچھ مدت کے بعد بلا کسی اعتقاد کے مر گیا ایست
 بخاریہ جو ماتریدی ہی ہیں اشاعہ کے موافق ہیں
 اور امام کے قول کو حل کیا ہے کہ کسی کا عذر جہالت
 خدا کی نسبت بعد البعث چل نہیں سکتا اور محقق ابن
 ہمام نے اسے تحریر میں اختیار کیا ہے لیکن اس کی

هذا في غير من مات معتقدا الكفر فقد صرح
 النووي والفخر الرازي بان من مات قبل البعثة
 مشركا فهو في النار وعليه حمل بعض المالكية
 ما صح من الاحاديث في تعذيب اهل الفتن
 بخلاف من لم يشرك منهم ولم يوجد بل بقي
 عمرا في غفلة من هذا كله ففيهم خلاف بخلاف
 من اهتموا منهم بعقله كقصة ابن ساعد و
 ابن عمر بن نفيل فلا خلاف في نجاستهم على هذا
 فالظن في كرم الله تعالى ان يكون الواو اسلم
 من احد هذين القسمين بل قيل ان ابا
 كاهم موهدين لقوله تعالى ولقلبك في
 الساجدين لكن رواه البوحيان في تفسيره
 بانه قول الرافضة ومعنى الآية وتورده
 في تصحيح احوال المتجددين فافهم وفي مقنا
 الكوردي من مات على الكفر ايج لعنه الا
 والذي رسول الله لثبوت ان الله احياء
 له حتي امنا به في شرح الهجرية لابن حجر
 الهيتمي قوله لثبوت ان الله احياء المعنى
 لثبوت ذلك في حديث ذكره غيره واحد

اور توفیق ہوگا
 سیدنا محمد
 والوں کے لئے

جو معتقد کفر نہ مرے نووی و فخر رازی نے تفسیر کی ہے
 کہ جو کوئی قبل بعثت مشرک مراد وہ نہ نجاتی ہے اور یہی
 بعض مالکیہ کا قیاس ہے بوجہ اول احادیث صحیحہ کے
 جو تعذیب اہل فتن کے متعلق ہیں بخلاف ان کے
 جو نہ مشرک ہو اور نہ موحداور غفلت میں کئی اوسکے
 متعلق البتہ اختلاف ہے یا وہ لوگ جنہوں نے اپنی
 عقل سے ہدایت پائی جیسے قس ابن ساعدہ وزید
 بن عمر بن نفیل تو ان کے نجاست میں اختلاف نہیں ہے
 خدا کے کرم سے یہ انیسویں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے
 بھی نہیں کسی قسم میں ہونگے بلکہ اگر ایسا ہے کہ آپ کے
 کل آباء موحد تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے
 کہ ولقلبک فی الساجدین لیکن ابو حسان نے
 اپنی تفسیر میں سکور فضیہ کا قول کہہ کر دیا ہے اور مخنی
 آیت یہ بھی ہیں کہ تمہارا ترو تہجد گراؤں کے حالات پر نظر
 کر نہیں اور مناقب کردی میں ہے کہ حالت کفر میں مرنے والے
 پر لعنت مسلح کی گئی بخبر والدین حضرت کے اس ثبوت کے کہ
 اللہ فی او کو آپ کے لیے زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے
 شرح ہجر بن حجر ہیتمی میں ہے کہ قوله لثبوت ان الله
 احياء المعنى بوجہ اسکے حدیث ثبوت کہ اکیس و

من الحقائق والبرهان في طعن فيه وهو
ان الله اجباها فامنا به خصوصية لها
كون الايمان لا ينفع بعد الموت في غير خصوصية
وقد صرح انه عليه السلام ردت عليه الشمس
بعد مغيبها فعاد الوقت حتى صلى العصر اء
كرامة له فلما هذا انتهى واجبا والوالدين بعد
موتها لا ينافي كون النكاح كان في زمان الكفر
ولا ينافي ايضا التسليم الى الامام في الفقه الا
ولا ينافي صحيح المسألة وكون الايمان عند النجاة
غير نافع فكيف بعد الموت فذلك في غير خصوصية
التي اكرم الله بها نبيه صلعم وقال العلماء الايات
والاحاديث ناسخة كل ما خالفها من الاحاد
في مسلم وغيره وقد مضى على هذه المسألة
جماعة اخرهم امام الحنفيا ابن حجر العسقلاني
انتهى ما قال السيوطي -

المسبيل الثاني - ان الله اجباها له
فامنا به وذلك في حجة الوداع وقد مال الى
هذا السبيل ما يلقه كثيرة من الاثمة وحفاظ
الحديث واستندوا من حديث عائشة انهم

حنافا في ذكرها في او حيزي طعن کیا او کی طرف توجہ
نہیں تھے اور یہ کہ اللہ نے انکو زندہ کیا اور وہ ایمان لا
یہ انکی خصوصیت تھی اور وہ محل جہان پر ایمان بعد موت
نافع نہیں خصوصیت کے علاوہ ہی اور دیگر صحیح ہے خصوصیت
آفتاب بعد غروب کیا گیا اور وقت لوٹ آیا اور اپنے
نماز عصر پڑھی تو عیسے ہ آپکی بزرگداشت کی ہو اویسے
یہ ہی اور حیات الدین بعد موت نکل زمانہ کفر کو مٹا
نہیں اور نہ اس کے منافی جو فقہ اکبرین امام کی طرف
منسوب کی گئی اور نہ او کی صحیح مسلم میں ہے و ایمان کا
وقت معائنہ غیر نافع ہونا تو پھر بعد موت کیسی ہو سکتا
تو یہ اس خصوصیت کے علاوہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے
اپنے نبی صلعم کو بزرگ کیا اور علمائے کما کما آیات احادیث
اول کل باتوں کی ناسخ ہیں جس کے مخالف حدیثیں مسلم وغیرہ
ہیں اور اس مسئلہ پر ایک جماعت گذری جن کے آخر امام حنفی
ابن حجر عسقلانی ہیں - قول سیوطی تمام ہوا -

دوسری سبیل - یہ کہ اللہ نے انکو حضرت صلعم کی
زندہ کیا اور وہ اپنا ایمان لائے اور یہ واقعہ جہاد میں
ہوا اور اسکی طرف بہت سی ائمہ و حنفیہ تصدیق مائل
تھے ہیں اور حدیث حضرت عائشہ سے ہوتا ہے کہ

ائمة وجعلوا ناسكاً لما خالفه من الاحاد
 وانه واهلي ائمة متاخرين خالفه وقد ايدى
 بالقاء التي اتفق عليها ائمة انه ما ادى
 بنى من الانبياء معجزة الا واتي نبينا مهاتمه
 مشاهداً وقد احيا الله لعيسى الموتي من قبورهم
 ولموسى قتيل بنى اسرائيل ولهم ينقل عن
 نبينا من ذلك غير هذه القصة فلا بد ان يكون
 السبعين الشاكلة في الله كما ناهى النبي
 وعين ابواهم كما كان على ذلك طائفة من
 العرب كزيد بن عمر بن نفيل وقس ابن ساعد
 وغيرهم ومشي على هذا الطريق الا انهم فخر
 الرازي وزاد ان ابا النبي كلهم الى ادم على التواتر
 لم يكن فيهم مشرك انتهى ومريد هذا القول
 احدث من هذا ما اخرج البيهقي والطبراني وال
 عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله
 خلق الخلق فاختار من الخلق بنى ادم واختار
 من بنى ادم العرب واختار من العرب مضر
 واختار من مضر قریش واختار من قریش بنی
 واختار من بنی هاشم فانا من خيار الانبياء

جسکا واسم سے روایت کیا اور اسے اسکی مخالف حدیثوں کا
 نسخ کیا اور بنی اسرائیل لاکر کہہ اپنی مخالف بنی متاخرین اور
 بعض ذوات کی تائید اس واقعہ کی جو پیغمبر متاخرین بنی
 جو یہ کہ کسی بنی کو ایسا بجز نبین دیا گیا جو پاکیزہ یا پاکیزہ
 علیہ السلام کی یہ فرقہ کو قبر راوی بنی علیہ السلام
 یسوی بنی اسرائیل کو زندہ کر دیا اور ہمارے حضرت سے لیا
 کوئی معجزہ بجز اس کے منقول نہیں لہذا ضروری ہے کہ ایسا ہو
 پیغمبر بنی اسرائیل کہ وہ توحید و دین ابراہیمی پر تھے
 جسپر اکثر اہل عرب بستہ جیسے زید بن عمر بن نفیل
 و قس بن ساعد وغیرہ اور اسی طرف امام فخر الدین
 رازی گتے ہیں انہوں نے اتنا اور کہا ہے کہ بنی
 بنی اسلام حضرت آدم تک سب موجود تھے کوئی شک
 نہ تھا اور اس قول کی موافقت میں بنی بنی سے
 یہ ہے جو بیہقی و طبرانی وابو نعیم نے حضرت ابن
 عمر سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ
 خلق کو پیدا کیا اور اس میں بنی آدم کو اختیار
 کیا اور بنی آدم سے عرب اور عرب سے مضر
 اور مضر سے قریش اور قریش سے بنی ہاشم
 اور بنی ہاشم سے مجکو تو میں بہتر بہترین ہوں

وَاخْرَجَ الْبَخَارِيُّ عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ
 اللَّهِ ﷺ قَالَ لَعَنَتْ مِنْ خَيْرِ قُرُونِ بَنِي آدَمَ
 قُرُونًا قَرَنًا كَفَتِي لَعَنَتْ مِنْ الْقُرُونِ الَّتِي كُنْتُ فِيهَا
 وَاخْرَجَ الْبُيُوعِيُّ عَنْ طَرِيقِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَزَلْ يَنْتَقِلُ مِنْ الْأَصْلَابِ
 الطَّيِّبَةِ إِلَى الْأَرْهَامِ الطَّاهِرَةِ مِنْ مَعْنَى مَعْنَى
 لَا تَنْتَشِبُ شُعْبَةً إِلَّا كُنْتُ فِي خَيْرِهَا وَأَخْرَجَ
 مُسْلِمٌ وَالتِّرْمِذِيُّ عَنْ وَائِلَةَ ابْنِ الْأَسْقَعِ قَالَ
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى مِنْ وَلَدِ
 إِبْرَاهِيمَ إسماعِيلَ وَهُوَ إسماعِيلُ بْنُ كَثَانَةَ وَبَنِي
 بَنِي كَثَانَةَ قُرَيْشًا وَمِنْ قُرَيْشٍ بَنِي هَاشِمٍ وَاصْطَفَى
 مِنْ بَنِي هَاشِمٍ وَأَخْرَجَ ابْنُ سَعْدٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَيْرُ
 مَنْزِلٍ خَيْرُ الْمَنْزِلِ بَنُو عَبْدِ مَنَاةَ وَخَيْرُ بَنِي مَنَاةَ
 بَنُو هَاشِمٍ وَخَيْرُ بَنِي هَاشِمٍ بَنُو عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَاللَّهُ
 سَافِرٌ تَرَفُّقَ فَرَقَاتٍ مِمَّنْ خَلَقَ اللَّهُ آدَمَ الْأَكْبَنَ
 فِي خَيْرِهَا وَأَخْرَجَ الْبَيْهَقِيُّ وَالطَّبْرَانِيُّ وَالْإِسْطَخْرِيُّ
 وَأَبُو عَرَبَةَ الْأَعْمَشِيُّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
 خَيْرُ قُلُوبٍ قُلُوبُ الْأَنْبِيَاءِ وَمِنْهَا قُلُوبُ الْأَنْبِيَاءِ

اور بخاری نے ابو ہریرہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ
 فرمایا کہ میں بہترین قرون بنی آدم میں قرناً بعد قرن بنی
 ہو ایسا نک کہ دس قرن میں بہترین ہو جو ہیں کہ بنی
 اور ابو نعیم نے کئی طریقوں سے ابن عباس سے روایت کی
 کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں ہمیشہ اصحاب طیبہ سے
 ارحام طاہرہ میں مصنف و مہذب منتقل ہوتا رہا اور جب
 دو شاخیں ہوتیں تو میں بہتر شاخ میں ہوتا اور مسلم و ترمذی
 وائلہ بن اسقع سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا
 کہ اللہ نے اولاد ابراہیم میں اسماعیل اور اولاد اسماعیل میں بنی
 اور بنی کثانہ میں قریش اور قریش میں بنی ہاشم اور بنی ہاشم
 محکو برگزیدہ کیا اور ابن سعد نے ابی صالح سے روایت کی
 ابن عباس سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ
 بہترین عرب منسل اور بہترین منسل بنو عبد مناف اور بہترین
 بنو عبد مناف بنو ہاشم اور بہترین بنی ہاشم بنو عبد المطلب
 اور خدا کی قسم آدم کے وقت سے اب تک جب کہ ہی دو گروہ
 آئے تو میں بہتر گروہ میں ہوا کیا اور بہترین و طہرانہ نے
 اوسط میں اور ابن عساکر نے حضرت عایشہ سے
 روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے خیر
 نے کہا کہ میں روئے زمین پر پہرا مگر کسی کو

افضل من محمد ولم اجذبني ابا افضل من
 بني هاشم واخرج ابن عباس عن ابي هريرة قال
 قال رسول الله ما ولدني لغيري قط منذ خرجت
 من صلب آدم ولم تنازعني الامم كابرا عن كابر
 حتى خرجت من افضل حيين من العرب
 هاشم وزهرة كذا في الخصائص انتهى فهذه
 الاحاديث مصروفة بالاصطفا والافضلية لكل
 طبقة كان صلح فيها من آدم الى اليوم فظهر
 كلهم مسلمون لما لا اله الا الله لا يتحقق الا باسلامها
 ومن جملة هذا الاحاديث حديثنا الصحيحين
 ومسلم وان شاء الله غيرهما في التنزيه لا شريك لها
 في المعنى كحديث ابن عباس ما بين لوح واد
 من الاماء كانوا مسلمين او على الاسلام وكذا
 علي وابن عباس ما خلقت الارض من بعد
 لوح وغيرهما من الاحاديث المصروفة باسلام
 الاء انتهى وايضا ذكر السيوطي في سبيل الابع
 دليل لا يشك قال فقد وجدت له ادلة قوية ما بين
 وخاصة في الامم مركب من مقدمتين احدهما حديث
 البخاري وثانيهما الحديثان اللذان على شرط الشيخين

محمد صلح من اور بنی ہاشم کسی قبیلہ کو افضل نہ پایا اور بن عباس کہ
 ابی ہریرہ روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ مجھ کو ہر کسی
 بدکار عورت سے پیدا نہیں کیا جسے کہ میں پشت آدم سے نکلا اور بیشہ
 ہتھین ایک دوسرے سے جنگ کرتے رہیں یہاں تک کہ میں ہتھین
 قبائل عرب ہاشم وزہرہ سے ظاہر ہوا جیسے کہ خصائص میں
 میں ہر شے سے حضرت آدم سے اپنے والدین تک جس سے
 طبقہ میں آپ تشریف لائے ہر طبقہ کی فضیلت و برتری
 یہ حدیثیں شاہد ہیں تو وہ سب مسلمان تھے چنانچہ مسلمین
 کہ یہ امر بغیر ان کے اسلام کے ثابت نہیں ہو سکتا اور بخیر
 ان حدیثوں کے دو حدیثیں صحیح بخاری و مسلم کی ہیں اور
 ویسی ہی اور بھی تنزیہ میں جو ان کے معنوں میں مشترک ہوں گے
 جیسے ابن عباس کی حدیث کہ درمیان آدم و نوح سب
 مسلمان تھے یا اسلام پر تھے یا جیسے علی و ابن عباس کی
 حدیث کہ ما خلقت الارض الخ وغیرہ جو اسلام
 آباء کی تصریح کرتی ہیں اتنے سیوطی نے سبیل الابع میں ایک
 دلیل اور بھی یہ ذکر کی ہے کہ اور میں نے اس کے لیے قوی
 دلیلیں مابین عام و خاص پائی ہیں پس عام مقدمہ میں سے
 مرکب ہیں ایک حدیث بخاری اور دوسری
 اول و دوم حدیثوں سے جو ہر شے میں شیخین ہیں

وحصل النتيجة منها ان كل السلسلة العالمية
على التوحيد انتهى منها هذه النتيجة ايضا
لحققت الآية بيان مقتضى القاعدة الاصولية
تقدمت فثبت ان هذه السلسلة مسلمة
لان كل السلسلة ثبتت من وبالوالدين احسانا
بحيث لا استغراق واسلامها ثبتت من وقل
رب ارحمهما فان قيل كيف يتوجه اليه هذا الخطا
مع ان الويه وقت نزولها كانا ميتين فلم يلقا
الكبر ولم يتحقق التزمية عنها فلا يصدق فيه
فلا تقل لهما اف ولا تنههما وقل لهما قوله كرميا
واخفض لهما جناح الذل من الرحمة - اقول لو كان
كذلك لزم ان كل من كانا الوالا ميتين لا يتوجه
وبالوالدين احسانا وقل رب ارحمهما والذرا
لهم من الاحسان فلا يتوجه هذه الخطا
الى من مات الوالا لا يحسن ومن الاحسان طلب
لهم وليس فليس فيتحقق ان هذه الخطابات عا
يتعلق كل ما يليق به فقوله ان لا تعبدوا الا
ايا الله يتعلق بالمومن والكافران فان كانت الوالا
بالوالدين وطلب الرحمة لهم يتعلق بالمومنين

نتيجة وسبب حصولها هو ان السلسلة العالمية توجب بر ما شئت توحيده
بهي بيان آيت من اولى هذه اصولية مقتضى هي بيان
لا تفرق بين الوالا ثابت هو ان السلسلة مسلمة من ورمس هي ان السلسلة
بحيث استغراق وبالوالدين احسانا كسے اور ان
اسلام وقل رب ارحمهما كسے ثابت هو ان السلسلة
جائے کہ یہ خطابات آپ کی طرف کیسے منسوب ہونگی درحقیقت
آپ کے والین نزول آیت کے قبل وفات پا چکے تھے
اور بوڑھے نہیں ہوئے تھے اور نہ تربیت اونسے ثابت
ہوتی تھی تو اس میں آیت فلا تقل لهما اف صا دق نہ ہوگی
میں کہتا ہوں کہ اگر ایسا ہو تو لازم آتا کہ جبکہ ان باپ
مرجئے او سکوا بالوالدين الخ پر توجہ نہ دلائی جاتی
حالانکہ دعائے رحمت اونکے لیے احسان ہے اگر
یہ خطابات او کی طرف نہ متوجہ ہوتے جسکے ان باپ
مرگئے تو وہ اون سے احسان نہ کرتا جو اون کے لیے
طلب رحمت ہے اور جب نہیں تو وہ نہیں لہذا ثابت
ہو کہ یہ خطابات عام ہیں اور ہر شخص سے جو اسکے لائق
متعلق لہذا ارشاد ان لا تعبدوا الا مومن وکافر کے
متعلق ہے اگرچہ اونکے ان باپ مرجئے ہوں او
احسان بالوالدين وطلب رحمت مومنین سے متعلق

وان مات ابواهم ما لم يمنع منه كفرهما
ولا نقل لهما افت ولا تنحصرهما واخضع لهما جناح
الذل يتعلق بمن ابوا لا حينان انتھ -

الفصل الثالث - واذا علمت هذا

فقول ما في الفقه الاكبر ان والدا صانع مائتا
على الكفر فسد سوس على الامام ويدل على

ان النسخ المعتبر ليس فيها شيء من ذلك

وقال ابن حجر المكي في فتاواه والموجود فيها

ذلك لا في حنيفة فحرج ابن يوسف البخاري لا

حنيفة النعمان ابن ثابت الكوفي وعلى تسليم ان

الامام قال فمعناه انهما مائتا في زمن الكفر

وهذا لا يقتضي البقاء ثمانية - قلت ليس العجب

من الاحتجاج فان الاشتراك في الكفر ثابت لما

في القاموس ابو حنيفة كنية عشرين من الفقهاء

اشهرهم امام الفقهاء النعمان رضي الله عنه

فيكون ان يلحق احد منهم هذا الخبر كما

لحق اكثر المسائل وطعنوا المخالفين في

الباع ومن اشتراك الكنية في

الشك فخطوا بخطوا وانسبوا السئلة

اگرچہ اونکے مان باب مرچے ہوں جب تک اس سے
مانع اور کافر نہ ہو اور لا نقل لهما افتاوس شخص سے
متعلق جسکے مان باب زندہ ہوں -

تیسری فصل جب تک کہ یہ معلوم ہو گیا تو اب

ہم کہتے ہیں کہ فقہ اکبرین جو یہ ہے کہ والدین کافر

کفر پر مرے تو یہ امام پر مدس ہے اس دلیل سے

کہ نسخائے معتدوین یہ کہہ نہیں ہے ابن حجر کی اپنے

فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ یہ ابی حنیفہ محمد ابن یوسف

بخاری کا قول ہے نہ ابی حنیفہ نعمان بن ثابت کی کا

اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ امام کا قول ہے

تو اسکے منی یہ ہیں کہ وہ زمانہ کفر میں مرے اور یہ

کافر رہے کا مقتضی نہیں انتہ میرے نزدیک عجیب

نہیں اگر یہ قول ملا دیا گیا ہو کیونکہ کفایت میں اشتراک

ثابت ہے چنانچہ قاموس میں ہے کہ ابو حنیفہ عین

نعمان کی کنیت ہے سب میں زیادہ مشہور امام الفقہاء

نعمان رضی اللہ عنہ کی تو ممکن ہے کہ اوں میں سے

کسی نے اسے ہی ملا دیا ہو جیسے کہ اکثر مسائل ملا

ہیں اور مخالفین نے ناجھی طعن کیا ہی اور کنیت مشہور

ہوئی وجہ شک میں لگتی اور خبر میں پکڑ دوں گے خط

الی الامام الاعظم وفي الواقع ليس من
الامام كما نصوا عليه الاعلام واقول ايضا
لا يمكن ان يكون هذا القول لابي حنيفة
رضي الله عنه فانه تقدم اقساماً من الحديث
على القياس وان كان ضعیفاً بل تقدم قول
الصحابه على رائه كما ذكره الشيخ عبد الحق
في فتح المنان انه رضي الله عنه تقدم قسماً
من حديث علي القياس ولعل بالحدیث
وان كان ضعیفاً كحديث الفقهه والتو
بالنبیذ مع ما فيها من الضعف والالتباس
وجوز نسخ الكتاب بالمشهور من الحديث
المأثور ولعل بالمراسيل من غير توقف تأویل
ولا یعمل بالقیاس الا ما كانت علة موثرة
لا لقیاس شبه وطرح فانها متروكة عند
غير مقبول كما حقق في كتب الاصول وهو
یوجب تقلید الصحابة وتخص اقوالهم بالحق
والاصابة وقال الامام الحجة عبد الله بن
مبارك سمعت ابا حنيفة یقول ما جاء
عن رسول الله صلعم من الاحادیث فما روا

کرنا اور احادیث
میں سے

والد یا اور مسئلہ کو امام اعظم کی طرف منسوب کر دیا ہے
حالانکہ واقعی امام کا قول نہیں جیسا کہ بزرگوں نے
خبر دی میرے نزدیک ہی ممکن نہیں کہ یہ امام صاحب
قول ہو کیونکہ انہوں نے بہت سی اقسام حدیث
اگرچہ ضعیف ہوں قیاس پر مقدم کیا بلکہ اقوال صحابہ
اپنی رائے پر ترجیح دی جیسا کہ شیخ عبد الحق فی فتح المنان
میں ذکر کیا کہ امام صاحب اقسام حدیث کو قیاس
مقدم کرتے تھے اور حدیث پر اگرچہ ضعیف ہو
کرتے تھے جیسے فقہہ یانیزست وضو کرنا کی حدیثیں
حالانکہ یہ ضعیف و مشکوک ہیں اور آیت کے حدیث بالثبوت
مشہور سے نسخ ہوئے اور احادیث مرسل پر
عمل کرنے کو بلا توقف و تاویل جائز کہتے تھے اور
قیاس پر عمل نہ کیا جائے گا جب تک علت موثرو
نہ ہو بقیاس شبه وطرد وہ اون کے نزدیک متروک
وغیر مقبول ہے جیسا کہ کتب اصول میں ہے
اور امام صاحب تقلید صحابہ کو واجب اور ان کے
اقوال کو خصوصاً صحیح و درست جانتے ہیں امام محمد بن عبد
بن مبارک نے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ کو یہ کہتے سنا
کہ جو حدیثیں رسول اللہ صلعم سے آویں وہ ہمارے

والعین وما جاء من الصحابة من الآثار
فكذلك تختار بلا شك وريب لكن اذا
من التابعين فحقن دماءهم وسواء فزاحمهم
في البحث وكنا للمحقق طالعين ونقل عن الشيخ
فضيل بن عياض انه قال قال ابو حنيفة اذا
جاء حديث اتبعه وان جاء عن الصحابة
وقد ماء التابعين ايضا اتبعهم واقتدى ولا
اجتهد وقال الحافظ محمد بن حزم الظاهري
ان اصحاب باحنيفة كلهم متفقون على
الحديث وان كان ضعيفا اقدم واولى
من الاجتهاد انتقى وفي خيرات الحسان
قال ابن حزم جميع الحنفية متفقون على
نسخة هيباني حنيفة از ضعيف الحديث عند
اولى من الراي فتأمل هذا الاعتبار بالاحاد
عظم جلالها وموقعها عندنا ومن ثم قدم
الحديث المرسل على الراي انتقى
في مقدمة ابن الصلاح وشرح الفية الحديث
ابو عبيد الله بن منبه عنه اي عن ابی داود
فيخرج الاسناد الضعيف اذا المرید فی البنا

استعملون پر اور جو حدیثیں صحابہ سے آوین تو انکو بھی بلا
ہم اختیار کرتے ہیں لیکن جب تابعین سے آوین گی
تو وہ اور ہم برابر ہیں ہم اوسے بحث کر کے طالب حق
ہو سکتے اور شیخ فضیل بن عیاض فرماتے ہیں کہ ابو حنیفہ
قول ہے کہ جب حدیث آئیگی تو ہم اوسکی متابعت
کرینگے اور اگر صحابہ و قدیم تابعین سے ہوگی تو بھی
اوسکی متابعت کرینگے ورنہ اجتہاد کریں گے اور حاف
محمد بن حزم ظاہری نے کہا کہ اصحاب باحنیفہ اسکی
متفق ہیں کہ حدیث اگر ضعیف ہو وہ اجتہاد سے
مقدم و بہتر ہے انتہی۔ اور خیرات الحسان میں ہے
کہ ابن حزم نے کہا کہ کل حنفیہ اسے متفق ہیں کہ ابو حنیفہ
کے نزدیک حدیث ضعیف راے سے بہتر ہے تو
دیکھو کہ امام صاحب حدیث کا کس قدر اعتبار و تعظیم
کرتے تھے اور اسی لیے انہوں نے احادیث مرسل
عمل کو عمل بالراے پر مقدم کیا انتہی۔ اور مقدم ابن
صلاح و شرح الفیۃ الحدیث میں ہے کہ ابو عبيد الله
بن منبه نے اوسے یعنی ابی داود سے روایت کرکے
کہا کہ وہ اسناد ضعیف کو بھی جب اوس باب میں
سواء اس کے کچھ نہیں ہوتا تو روایت کرتے ہیں اور

غیرہ واثقہ اقوی عندہ من اراء الرجال وخالفت
 العلماء في الامم يحتاج بالمرسل من هذا صاحب الشیخ بن
 النس و ابو حنیفہ النعمان بن ثابت لا یجوز
 به انتفی وقال التووی فی شرح من شرح
 من نسب سالت و احمد و ابو حنیفہ و اکثر
 الفقهاء انہ یصح به و قد رتب ریب الراوی شیخ
 تقریب الراوی و قد رتب الفیث شرح الفیث الخ
 و الا امام احمد ضعیف الحدیث احب الیہ من
 راوی الرجال لانه لا یعدل الما القیاس لا بعد
 عدم النص فثبت ان القول باسلامہ باطل
 باسلام کل ابناء الکرام و بلعینہ من هذیل
 انما اکل بعدہم اسلامہما کما بالوصیة فان
 قبل کیف غفل الامام عن هذه الایة و قال
 ما قال و هو من الکبر المجتہدین - اقول
 علی القدر یوئسنا ان هذا القول عنه لعل لم
 یوافقه احد حدیث الامتة لا لایة المبنیة
 بعدہم و ما و اجماعها و نسخ ما نسخ منها
 و تفسیر ما تفسیر و ان الان الاحادیث
 منقولة فی الصحیة و التابعتین

اونکے نزدیک آدمیوں کی رائے سے قوی سپہ اور
 علماء نے حدیث مرسل سے محبت لاسنے میں احتیاط
 کیا ہے امام مالک بن انس و ابو حنیفہ نعمان بن ثابت
 نزدیک تو اس سے محبت لینا چاہیے تو وی نے فقہ
 شیخ صحیح مسلم میں لکھا کہ مالک و احمد و ابو حنیفہ و اکثر
 فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ اس سے محبت لانا جائز ہے
 اور تدریب الراوی شرح تقریب الراوی فی الفیث
 شرح الفیث الحدیث میں ہے کہ امام احمد کے نزدیک
 حدیث ضعیف آدمیوں کی رائے سے بہتر ہے اس لیے
 کہ وہ جب تک نص ہو قیاس کی طرف نہیں جلتے لہذا
 ثابت ہوا کہ اسلام ابو بن بلکہ کل آباء کرام کا قائل ہونا
 بھی بعینہ اس امام کا مذہب ہے جو ان کے
 عدم اسلام کا قائل ہے عملاً بالوصیة اس کے یہ کہتا ہے
 کہ امام اس آیت سے غافل ہو کہ کیسے یہ کہہ سکتے
 حالانکہ وہ سب بڑے مجتہد تھے تو میں کہوں گا کہ
 یہ مان لیا جائے کہ یہ قول او نکاس ہے تو شاید ان کو
 وہ حدیثیں نہیں پہنچیں جو آیت مذکورہ کے عام و
 مجمل ہونے پر شامل ہیں اور ان میں سے بعض نسخ
 اور مختلف تفسیر و الاحکام ہیں ایسی کہ حدیث صحیح و معتبر

المتفرقین فی اقطار البلاد ولم تنزل تجتمع شیئاً
فشیئاً کما روی عن الامام مالک رضی اللہ
لما قال لہ ہارون الرشید انی عنیت ان احمل
الناس علی الموطاء کما حمل عثمان الناس علی
القرآن فقال لا سبیل الی ذلک لان اصحاب
رسول اللہ افترقوا بعدہ فی الامصار فخذوا
فمنہا ہل کل مصر علم وروی عن غیر مالک
نحو ما هنا لک علی ان الخطاء غیر مستحیل علی
مکما ہو مشہور ان المجتہد یخطئ ویصیب علی
تقدیر ثبوت ان هذه المسئلة قالها الامام
يمكن انہ رجح عن هذا القول کما رجح عن اقوال
الآخر وذلک مقتضی الاجتهاد وهو ما جور
فی ذلک ولہذا ذکرہا فی رسالۃ وصیۃ فی صرہ
ولا ذکرہا الامام الطحاوی فی العقیدۃ اللتی
ترجمہا بلیان اعتقاد ابی حنیفہ وابی یوسف
ومحمد بن الحسن وكذلك نسخ الفقہ الاکبر
مختلفة فہذه العبارة توجد فی البعض
ووالد احمد صلعم ما انا علی الايمان وفي
بعضہا کیس فہذا اقرا ثن تقوی احتیاط

متفرق تہیں جو مختلف شہروں میں متفرق تھے اور ہمیشہ
کچھ نہ کچھ جمع ہوئیں چنانچہ امام مالک سے جب
ہارون رشید نے کہا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ لوگوں کو
موطاء پر متفق کروں جس طرح عثمان رضی اللہ عنہ
لوگوں کو قرآن پر متفق کیا تو امام مالک نے کہا
کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ صحابہ رسول اللہ صلعم
اونکے بعد شہروں میں متفرق ہو گئے اور حدیثیں
بیان کیں تو ہر شہری کے پاس ایک علم ہے اور
غیر مالک سے ایسا ہی کچھ مروی ہے علاوہ اسکے
مجتہد سے خطا دشوار نہیں مجتہد کا خطا و صواب کرنا
مشہور ہے اور اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ امام کا قول ہے
تو ممکن ہے کہ انہوں نے اس قول سے بھی اور
قولوں کی طرح رجوع کی ہو اور یہ مقتضی اجتہاد
جس میں وہ ماجر ہیں اور اس کو اپنے رسالہ وصیۃ میں
جو بحالت مرض لکھا تھا مذکور کیا اور نہ امام طحاوی
کتاب مسننہ عقیدہ میں ذکر کیا ہے جو بیان عقائد
ابی حنیفہ وابی یوسف ومحمد بن حسن میں ہے ہی طرح
نسخہ ہادی فقہ اکبر مختلف ہیں یہ عبارت بعض میں تو بانی جا
ہی کہ والدین آنحضرت بیان پر موزوں بعض میں نہیں تو یہ

ان هذه العبارة ليست من نسخة الامام بل اعلمها ادخلت -

الفصل الرابع وما قال ملا علی القاری فی شرح فقہ الاکبر عند قول الامام الاعظم ووالدار رسول الله صلعم ما اتا علی الکفر هذا رد علی من قال انهما ما اتا علی الایمان او علی الکفر ثم احياهما الله فاما علی الایدقان وقد افردت هذه المسئلة رسالة مستقلة ودفعت ما ذكره السیوطی فی رد ما نقله الاثلاثه فی تقوية هذه المقالة بالادلة الجاهزة من کتاب السنه والقیاس واجماع الامة من غریب ما وقع فی هذه القضية انما راجع الى الجاهل من الخفية علی ما فسط هذا الكلام بل اشأ الخاف غیر لایق بمقام الامام وهذا بعینه كما قال الفصل جهم ابن صفوان وهدمت انما من الملحق قوله تعالى ثم استوی علی العرش وانشارة الفضا الاخر وهو احمد بن ابی ذوق القاضی الخ الخليفة الناصر انکتاب علی ستر الکعبة لیسر کشف شیه وهو المعروف بقول الرافضی الاکبر انه یؤمن من الملکوت النبی محمد

هذا هو المتن في نسخة
الشيخ محمد باقر
الطوسي

اس احتمال کو قوی کرتے ہیں کہ یہ عبارت امام کے نسخہ کی نہیں ہے بلکہ شاید داخل کر دی گئی ہے۔
چوتھی فصل - ملا علی قاری نے جو شرح فقہ اکبرین امام غلام کے اس قول پر کہ آنحضرت صلعم کے والدین کفر پر مرے۔ کہا کہ یہ اوپر سے ہے جو اسکا قائل ہو کہ وہ ایمان یا کفر پر مرے پہراؤ کو اللہ نے زندہ کیا اور وہ ایمان پر مرے اور میں نے اس مسئلہ پر ایک مسئلہ رسالہ لکھا ہے جہین سیوطی کے وہ اقوال جو انہوں نے اسکی تقویت میں ذکر کیے ہیں و لائل جامعہ مجتہدین است و سنت و قیاس واجماع است سے دفع کیے ہیں اور اس قضیہ میں جو عجیب بات واقع ہوئی وہ یہ ہے کہ بعض جاہل حنفیہ اس کے منکر ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ یہ امام کے لائق نہیں یہ بعینہ ویسے ہے جیسے جہم بن صفوان گمراہ نے کہا کہ میں قرآن شریف کے آیت ثم استوی علی العرش کو مٹا دینا پس کر تا ہوں یا دوسرے گمراہ احمد بن ابی داؤد قاضی کا خلیفہ ماسون رشید سے اشارہ کہ پر وہ کعبہ کے لیس کشتہ الخ لکھا جائے یا رافضی اکبر کا قول کہ میں اس قرآن سے سحر مزاروں میں چھی جھکتا

الصديق اکبر انتہی کلامہ والیضائی شرحہ
 علی مشکوٰۃ عند هذا الحديث وعن أبي هريرة
 قال قال النبي قد رآه قبلي وأبلى من حولي فقال
 استأذنت ربي إذا استغفرت لها فلم يؤذن لي و
 استأذنته إن أروى رقبته فما أذن لي وأغرب
 ابن حجر حيث قال ولعل حكمة عدم الأذن في
 الاستغفار لها إتمام النعمة عليه بأجائها له
 بعد ذلك على أن تصير من أكلها لم ينزل
 لأهل على أحيائها لتو من به فتستحق الاستغفار
 الكامل حينئذ انتهى وفيه أن قبل الإيمان
 لا يستحق الاستغفار مطلقاً لثبوت الجهر على
 أن والديه ماتا على الكفر وهذا الحديث
 أصح ما ورد في حقهما أما قول ابن حجر حيث
 أحيائها حتى امتنابه ثم توفيها حديث صحيح
 وصححه الأمام القرطبي والحاft ابن ناصر الدين
 فعلى تقدير الصحة لا يصلح أن تكون معار
 لحديث مسلم مع أن الحفاظ صنعوا فيه
 جوازاً أيضاً بأن إيمان الباس غير مقبول
 إجماعاً كما يدل عليه الكتاب السنة والآثار

صديق اکبر کو کلام اؤیکھا ختم ہوا۔ اور ایسا ہی کچھ دیکھی شرح
 مشکوٰۃ میں بھی ہے اس حدیث کے متعلق (ابی ہریرہ)
 مروی ہے کہ آنحضرت صلیعہم نے اپنی والدہ کی قبر کی زیارت
 کی پھر رونے لگا اور جو آپ کے ساتھ تھے دنگورولایا پھر فرمایا کہ میں نے خود
 اؤیکھی مغفرت چاہی تو مجھ کو اجازت نہ دیکتی پھر بارت قبر کی گار
 مانگی جو دیکتی کہ اور نہایت عجیب بن حجر کا یہ قول ہے کہ شاید
 آنحضرت صلیعہم کو متفاری کی اجازت نہ دینی میں حیکت ہے کہ
 آپ پر اون دنوں کو زندہ کر دینی کی وجہ سے تمام نعمت ہوتا کہ
 وہ اکابر بنشینیں اور بائیں یا اسکی وقت کیا جائے کہ وہ زندہ
 ہو کر ایمان لائیں اور متفاری کامل کے مستحق ہوں اور یہی کہ قبل
 ایمان متفاری کا مطلقاً مستحق نہیں ہوتا ہر مہر اس بابہا چھو
 متفق ہیں کہ والدین آنحضرت صلیعہم کفر پر مہر سے اور یہ حدیث
 اون حدیثوں سے جو افکے حق میں وارد ہوئیں زائد صحیح ہے
 اب ابن حجر کا یہ قول کہ اونکے زندہ ہو کر ایمان لائے ہو تو
 بائیں حدیث صحیح ہے اور اس کے صحیح ماننے والوں میں سے
 امام قرطبی اور حافظ ابن ناصر الدین ہیں اگر صحیح بھی ہو تو
 حدیث مسلم کے معارض نہیں ہو سکتی باوجود کے کہ
 اختلاف نے تاویل کی ہے اور ناجائز بھی قرار دیا کیونکہ
 ایمان باس اجماعاً مقبول نہیں ہے کہ کتاب و سنت ال ہیں اور

المطلوب من المكلف انما هو الايمان الغيبي

وقد قال تعالى ولو شرذوا لعاد ولما اتهموا عنه

وهذا الحديث الصحيح صريح ايضا في رد ما

بعضهم بانهم كانوا من اهل الفترة ولا عذاب

عليهم مع اختلاف في المسئلة انتهى اقول

غلط علي القاري في هذه المسئلة شطط فانه

مع ان ذلك امانة مرسلة لرسول الله

وسوء ادب في جنابه لما ربح الحافظ السيوطي

اقوال القائلين باسلامهم بالادلة فجمع ما

ذكره من الخلاف لم يبق له عويده الا جماع محل

واما قوله بالكتاب السنة فقال ان منهما

ما هو ضعيف لا يقوم به الحجة ومنهما ما هو

ماوول ومحمول على خلاف ظاهره ومنهما ما

منسوخ فما بقي فيها احتجاج كما تحققت

بعضه

وهنا ودرست بتحقيقها في رسائل السيوطي

ومن طالعها فليراجع اليها قوله بالقياس

فلا ادري ما المراد منه فيرد ان بعض ما ورد

في بعض اهل الفترة وقد تحقق في موضع

ان اهل الفترة منسخت قبيهم واليه يعود على

المطلوب من المكلف ايمان غيبي هو الله تعالى في فرما

د لورده والخر اوريه حديث صحيح اس امر كي صريح رد

جسكو بعض نے ثابت کیا کہ وہ اہل فترت سے تھے اور

اہل فترت پر عذاب نہیں مع اختلاف مسئلہ انتہی۔

میں کو کتابوں کہ اس مسئلہ میں علی قاری کا غلط براہ کیونکہ

اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صریحی امانت اور ان کے

حضور میں ہے اونی ہے جب حافظ سیوطی نے اقول

قائلین اسلام کو بدلائل ترجیح دی تو باوجود خلافات کے

بھی اون کے دعوے اجماع کے لیے محل باقی نہیں رہا

اب علی قاری کا یہ قول کہ بالكتاب والسنة

تو اس کا حال یہ ہے کہ اون میں سے بعض ضعیف ہیں

جنہ جحت قائم نہیں ہو سکتی اور بعض ماوول اور خلاف

ظاہر محمول اور بعض منسوخ ہیں تو اس سے احتجاج

باقی نہیں جن میں سے بعض کی تحقیق میں نے رسائل سیوطی

سے کی جو اس کا طالب ہو وہ اس میں دیکھے۔

اب علی قاری کا یہ کہنا کہ بالقياس تو میں نہیں

جانتا کہ اس سے کیا مراد ہے بجز اس کے کہ بعض بعض

اہل فترت کے نسبت وارد ہو ہیں اور یہ بات مقرر

ہو چکی کہ اہل فترت کے بارہ میں ہی اختلاف ہے جو ان کی

ہو چکی کہ اہل فترت کے بارہ میں ہی اختلاف ہے جو ان کی

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

و بعضہم علی التمسک فی الاخوة مع ان
 ہذا بنو الدین تقرروا و تقرروا ان اهل الفطر
 لا الفتوة قبل القیاس و زال الالتماس ما
 اشرع غریبہ علی القاری فی کلام ابن حجر ما
 لم یکن له ان ابن حجر فی نظر کرامۃ الذی صلعم
 واقضی حسن ظنہ بشان ابویہ فوجہ و بکا
 کاد و جہد و اما قوله قبل الايمان لا یستحق
 الاستغفار فلیس له حاصل اذا اهل الفتوة
 عند الجمهور ناجون و کوہم اهل الفتوة لا یمنع
 الاستغفار لهم بل هم الیہ اوجب من غیرہم
 کما اشار الیہ ابن حجر لقوله فی حق امہ علیہ
 و دعوی الجمهور علی موت ابویہ علی الکفر فیما
 کد عاویہ السابقة لان هذه المسئلة راجعة
 الی مسئلة اهل الفتوة قال التفتازانی فی التلویح
 اذا بلغ فی شاق الجبل ولم تبلغه الدعوة
 فمات ولم یسلم کان معذرا عند عامة المشائخ
 انتہی وقال ابن حجر والذی علیہ اکثر اهل السنة
 والجماعة انه لا یجب توحید ولا غیرہ الا بعد
 ارسال الوسل فی مکان اخر قال ما علیہ

اور بعض اسکے قائل ہیں کہ اونکا امتحان آخرت میں ہو گا
 علاوہ اسکے ان والدین کی نسبت ثابت ہو چکا اور کہیں
 جا چکا کہ وہ اہل فطرت میں نہ فطرت سے انداز قیاس باطل
 و شبہ زائل ہو گیا اور نہ اسے عجیب بات وہ ہر جہتی قاری
 کلام ابن حجر کے متعلق ابھی شاید وہ یہ نہیں جانتے کہ
 ابن حجر کی نظر آنحضرت صلعم کی گرامت پر تھی جو شان
 ابویں میں جن میں کی مقتضی ہوئی تو ایسی توجیہ کی جو تفسیر
 وجہ ہو گئی اور علی قاری کا یہ قول کہ ایمان کے قبل
 استغفار کا استحقاق نہیں فصول ہے اس لیے کہ
 جمہور کے نزدیک اہل فطرت ناجی ہیں اور یہ ادوں کے
 حق میں استغفار کو مانع نہیں بلکہ وہ دوسروں کی نسبت
 استغفار کے زیادہ محتاج ہیں جس کی طرف ابن حجر فرماتے
 قول سے آنحضرت صلعم کی والدہ کو حق میں اشارہ کیا کہ جمہور کا
 دعویٰ موت ابویں بجا لیت کفر پچھلے دعویٰ کی طرح ہو
 کیونکہ مسئلہ اہل فطرت کے مسئلہ کی طرف اس سے تفتازانی
 تلویح میں کہا کہ اگر کوئی پہاڑ کی چوٹی پر پہنچ کر مر گیا اور اسے
 دعوت نہ پہنچی اور نہ اسلام لایا تو عام مشائخ کی نزدیک وہ معذور
 انتہی اور ابن حجر نے کہا کہ اکثر اہل سنت و جماعت کے نزدیک توحید
 یا وراہ توحید جب تک رسول نہ بھیج جائے جسے نبی نہ ہو

الا شاعرة من اهل الكلام والاصول والاشاعة
 من الفقهاء ان اهل الفترة لا يعدون انتمی
 واذا فی المواهب قال الشعرانی فی البواقیت
 والجواهر علم یاخی ان المراد باهل السنة والجماعة
 فی عصرنا الناس الیوم هو الشیخ الاشعری ومن
 سبقت به الزمان كالشیخ ابی المنصور الماتریدی
 وقد کان الماتریدی اماماً عظیماً فی السنة
 كالشیخ الاشعری ولكن لما غلب علی الاشعری
 علی اصحاب الماتریدی كان الماتریدی اقل شهرة
 فان اتباع الماتریدی ماورای نهر سیحون
 واما اتباع الاشعری فهم منتشرون فی اکثر
 بلاد الاسلام كخراسان والعراق والشام و
 غیرها من البلاد ولذلك صار الناس
 یقولون فلان عقیدة اشعرية وایس مراد
 نفی صحیة عقیدة غیر الاشعری مطلقاً كما
 اشار ذلك فی شرح المقاصد انتھی قال لیا
 فی ذكر مناقب الاشعری فلما كثرت تالیفه
 ونصر مذهب اهل السنة وبسطت تعلقات
 اهل السنة من المالكیة والشافعیة والكر
 که اشاعره اهل الكلام واصول وفقهائے شافعیہ
 کے نزدیک اہل فترت پر غداً اب نہیں ہو گاتے
 کما فی المواهب۔ امام شعرانی یواقیت و الجواهر
 لکھتے ہیں کہ آجکل عام طور پر اہل سنت و جماعت
 شیخ اشعری مراد ہیں اور وہ جو اون سے پہلے ہیں
 جیسے شیخ ابی منصور ماتریدی اور شیخ اشعری کی طرح
 اہل سنت کے بڑے امام تھے لیکن جب اصحاب
 اشعری اصحاب ماتریدی سے بڑھ گئے تو ماتریدی کی
 شہرت کم ہو گئی کیونکہ تابعین ماتریدی ماوراء
 سیحون ہیں اور تابعین اشعری اکثر بلاد اسلام
 خراسان و عراق و شام و مصر میں پھیلے ہوئے
 ہیں اسی لیے لوگ کہنے لگے کہ فلان اشعری عقیدہ
 کا ہے جس سے اون کا مطلب غیر اشعری کے
 عقیدہ کی نفی صحیحاً نہ نہیں جیسا کہ شیخ
 مقاصد میں ہے انتھی۔ امام یاقینی نے ذکر مناقب
 اشعری میں لکھا ہے کہ جب اون کی تالیفات
 بہت ہوئیں اور مذہب اہل سنت مدد پا کر پھیلا
 تو اون تالیفات سے بیشتر مالکیہ و شافعیہ
 و اکثر حنفیہ وابستہ ہوئے اب اہل سنت

<p>فأهل السنة بالمغرب والشرق بلسانهم وهمجتهم يتبعون انتهى وكذا البيهقي في التمام للکلا في الثناء على الأشعرى قال وكثرت الأصوات من الخفية والمالكية والشافعية إلى آخره فهذا العبارات تنادي بأعلاء النزاع أن أكثر أهل السنة هم الأشاعرة من المالكية والشافعية والأخفائية وله يخرج الأقل من الخفية أهل ما وراء النهر فاذا كان نجات أهل الفتر مذهب الأشاعرة وهم من ذوق قبل فلا يصح قوله ثم الجمهور على خلاف ذلك فلا يصح التأمل في ما هنا لك بل قال الشيخ بن الهام في عقيدة الشائفة ما أحاصله أن الخفية أيضاً اختلفوا في من يبلغه الذوق ومات ولم يوصف عند المنصور الماتريدی وأكثر المشائخ أنه يخلدون في النار كذهب المعتزلة وعند أئمة البخاری من الخفية أنه ليس من أهل النار كذهب الأشاعرة انتهى ولا شك أنهم أقل والخفية منتشرة في أكثر بلاد الإسلام وحينئذ يتبين أن</p>	<p>مغرب وشرق میں انہیں کے کلام و دلیل کو پیش کر رہے ہیں ملتے جلتے اسی طرح بیہقی نے اپنے کلام اشعری کی تعریف میں کہا کہ اور بہت ہو گئے اصحاب خفیہ و مالکیہ و شافعیہ میں سے الی آخر تو یہ عبارتیں بلند آواز سے بجاتی ہیں کہ بیشتر اہل سنت اشاعرہ مالکیہ و شافعیہ و اکثر خفیہ ہیں اور خارج کثیر خفیہ ہیں جو اہل ماوراء النہر میں تو جب مذہب اشاعرہ نجات اہل فترت ہوا اور اشاعرہ وہ ہیں جنکا ذکر ہو چکا تو علی قاری کا یہ قول صحیح نہیں ہے کہ ثم الجمهور الخ لہذا یہ قول محض سرسری ہے بلکہ شیخ ابن ہمام نے عقیدہ سائرہ میں کہا جسکا خلاصہ یہ ہے کہ خفیہ نے بھی اوہ لوگوں کے متعلق جو قبل تبلیغ دعوت بلا ایمان مرجعین اختلاف کیا ہے ابن منصور ماتریدی اور اکثر مشائخ کے نزدیک تو وہ دوزخی ہیں مثل مذہب معتزلہ کے اور ائمہ بخاری خفیہ کے نزدیک مثل مذہب اشاعرہ کے وہ دوزخی نہیں ہیں ملتے اور بیشک وہ کم ہیں خفیسہ اکثر اسلامی شہر دیں میں پھیلے ہوئے ہیں اور اس وقت یہ کثرت ایک ہو گا کہ</p>
---	--

القول بأن أهل الفترة ناجون هو مذهب
 جمهور الخنفية فضلاً عن من سواهم من سائر
 المذاهب وأما قول علي القاري ومنعوا جواز
 الإيمان بالأسير غير مقبول إجماعاً ^ب
 ابن حجر بأن كون الأيمان لا ينفع بعد الموت
 محله في غير الخصومية والكرامة انتهى وأما
 ما قال هذا الحديث صريح في رد ما ثبت به
 بعضهم فينبغي أن أقول لا رد فيه ^{لذا لا تثبت}
 فانه ليس فيه لاعمداً في الاستغفار
 وهذا لا يقتضي عدم كونها من أهل الفترة
 لانه يمكن أن الاستغفار كان لا مخصص انتهى
خاتمه - في عنوان البصائر شرح اشياء
 والنظائر اعلم ان السلف اختلفوا في ابي
 الرسول صلعم هل ماتا على الكفر ام لا ^{فثبت}
 الى الاول جمع منهم صاحب التيسير وذهب
 الى الثاني جماعة منهم متمسكين باحاديث دالة
 طهارة نسبته الشريف من دلس الشرك ^{شني}
 الكفر ونفر من الجمع الاول قالوا بانها قها من
 النار منهم الامام القرطبي فانه قال ان الله

ابن فترت كانا جي هو نا جمهور خفيه كان مذهب هو باقی
 مذاہب چوڑ کر۔ آتب علی قاری کا یہ قول کہ اس کے
 جواز کو بھی منع کیا ہے اس لیے کہ ایمان پائسل اجماعاً
 مقبول نہیں ابن حجر نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ
 ایمان بعد موت کے نافع نہ ہونے کا محل خصوصیت
 وکرامت کے ماسوا ہے انتہی۔ اور یہ جو علی قاری نے
 کہا کہ یہ صریح حدیث اس خبر کے رد میں ہے جو
 بعض لوگ ثابت کرتے ہیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ
 اس ثبوت کی رد نہیں نہیں ہے کیونکہ اس میں بجز
 عدم اجازت، تنقار کے اور کچھ نہیں جو ان کی اہل فترت
 نہ ہونے کا مقتضی نہیں کیونکہ ان کی امر خاص کے استغفار ^{استغفار}
خاتمه - عنوان البصائر شرح اشياء والنظائر
 میں ہے کہ سلف نے والدین آنحضرت صلعم کے متعلق
 اختلاف کیا ہے کہ کیا وہ کفر پر مے یا نہیں بہت لوگ تو
 امر اول کی طرف گئے ہیں انہیں میں صاحب التیسیر ^{سب}
 امر ثانی کی طرف اور وہ دن احادیث سے تمسک ہیں جو ^{سب}
 شریف کی کثافت شرک و کفر و طہارت پر دلالت کرتی ہیں
 اور جماعت اول سے چند لوگ جو ان کی دونوں ہی نجات ^{نجات}
 قائل ہیں انہیں میں امام قرطبی ہیں جو کہتی ہیں کہ

احیاہم اہل علیہ السلام وامنا بہ فان قلت
الیس الحدیث الذی ورد فی احیائہم موضوعا
قلت زعمہ بعض الناس الا ان الصواب انہ
ضعیف لا موضوع ولقد احسن الحافظ ناصر الدین
الدمشقی حیث قال ہ

حی اللہ النبی صلی علیہ وسلم	علی فضل وکافیہ زوفا
فاحیی امہ وکذا اباہ	لا یمن بہ فضلا لطیفا
فسم فالتقدیم بذوقہ	وان کان الحدیث بہ ضعیفا

لص علی کون الحدیث ضعیفا موضوعا۔
فائدہ مہمہ۔ قال الخفاجی فی نسیم

الریاض شرح شفاء قاضی عیاض قال النووی فی
الاذکار ذکر الفقہاء والمحدثین انہ یجوز لستحب
العمل فی الفضائل والترغیب والترہیب بالحدیث
الضعیف ما لم یکن موضوعا واما الاحکام کالحلال
والحرام والمعاملات فلا یعمل الا بالحدیث الصحیح
او الحسن الا ان یکون فی احتیاط فی شی منہ

کما اذا ورد حدیث ضعیف بکراہۃ بعض البیوع
اولا نکتہ فان المستحب ان یشترک عند ذلک وکن یمکن
وقال محمد بن علان البکوی فی شرح الاذکار قال الزرکشی

او لکنوا تحضرت جملہ کے لیے زندہ کر دیا اور وہ آپ پر ایمان
لاے۔ اگر تم یہ کہو کہ حدیث احیا کیا موضوع نہیں ہے
تو میں کہوں گا کہ اگرچہ بعض نے اسکو موضوع جانا ہی
مگر حقیقتاً وہ ضعیف ہے موضوع نہیں حافظ ناصر الدین
دمشقی نے خوب کہا کہ ہ اللہ نے نبی کی زیادہ بزرگی
ثابت کی اور وہ اوپر بہت مہربان تھا تو ان کی مانا
اسی طرح باپ کو فضل لطیف سمرا و پیر ایمان لائے کہ نبی زندہ کیا
ہذا مان کر کہو کہ قدیم سیر قادیان اگرچہ اس کے متعلق حدیث ضعیف ہے

یہ اسکی دلیل ہے کہ حدیث ضعیف ہے نہ موضوع۔
فائدہ مہمہ۔ خفاجی نے نسیم الریاض شرح شفاء قاضی

عیاض میں کہا کہ اذکار امام نووی میں ہے کہ فقہاء و محدثین
کو نزدیک فضائل و ترغیب و ترہیب میں عمل بحدیث ضعیف
اگر وہ موضوع نہ ہو تو جائز و مستحب ہے لیکن احکام حلال
و حرام و معاملات میں بحدیث صحیح یا حسن کے عمل
جائز نہیں مگر جب کسی چیز سے احتیاط کے متعلق ہو
چنانچہ جب حدیث ضعیف بعض بیعوں یا نکاح کے

مکر وہ ہونے کے متعلق وارد ہو تو اس سے
احتراز مستحب ہے واجب نہیں اور محمد بن
علان بکری نے شرح اذکار میں کہا کہ زرکشی نے

نقل لایق فی البیضاء الذی جمعه فی اباحتہ التیام
 الاتفاق فقال اجمع اصل الحدیث و غیرہم
 علی الخطأ فی التیام نقل و هو صاعہ البس فی حکم
 وکاشف عن رتبۃ التیام و کاشف لایق نقل
 المتعین و فی فضائل الکمال انتفی و کاشف فی شرح
 الما و کاشف لایق العمل بالضعیف اذ اردی من رتبۃ
 و غیرہ و کاشف لایق و کاشف لایق و کاشف لایق
 یصیر حدیثہ و یجوز بہ و یجوز العمل بالضعیف مع
 شاهد النقی و دون الموضوع مع الشاهد
 لان الضعیف اصل فی السنۃ و هو غیر موقوف
 بکذبہ و لا اصل للموضوع فشاہدہ کالبناء
 علی الماء انتفی و الضعیف هو ما لم یجتمع نیۃ
 شروط الصیح و الحسن و تتفاوت درجۃ قوی
 الضعیف بحسب بعدہ من شرط و الصیح و الحسن
 و یجوز عند العلماء التمسک بالاصل فی اسبابہ و الضعیف
 و مروایۃ و العمل بہ دون الموضوع من قلی
 ضرفہ فی الموضع و القصد و ضرفہ من الاعمال
 و سائر فروع التزییبات التزییبات لایق منتفی
 اللہ تعالی و احکام الحلال و الحرام و سائر احکام

کہ ضعیف فی اوس جزوین کہ کو اوستہ اباحتہ قیام
 اتفاق بین صحیح کیا نقل کیا ہے کہ اہل حدیث اس امر پر
 متفق ہیں کہ فضائل و غیرہ میں حدیث ضعیف پر عمل نہ
 درست ہے کہ جب یہ اتفاق احکام و عقائد و صفات انتفی نہ
 انتفی اذ شرح مہذب میں ہے کہ حدیث ضعیف پر اوستہ
 عمل کیا جائیگا جب تک کہ کسی طریقہ میں مروی ہو اور اس کے
 شرط ضعیف ہوں کہ وہ بعض بعض کو قوی کر دین
 تو حدیث حسن ہو جاتی ہے و اوس میں حجت لائی جا سکتی ہے
 اور حدیث ضعیف پر عمل جائز کیا شاہد قوی و کاشف نہ کہ شد
 موضوع پر باوجود شاہد کیونکہ احادیث میں ضعیف کی دلیل
 اصلیت ہی اور کتب شاہد سے اسکی اصلیت نہیں جا سکتی
 اور حدیث موضوع کی اصلیت ہی نہیں اسکا شاہد ہاں نہ
 نقش آب ہو انتفی و ضعیف و حسن میں شرط صحیح و حسن جمع
 نہ ہوں جبکہ درجۃ ضعیف میں مختلف ہوں گے اسی قدر
 شرط صحیح سے اسکا اعتبار ہو گا اور علماء کے نزدیک اسانید ضعیف
 اور اوکی روایت و علم میں تسامیل جائز ہے نہ کہ موضوع میں
 بلکہ اسکی ضعیف ہے کہ یہ ضعیف ہوں اور فضائل اعمال
 و باقی فنون ترخیص و ترہیب میں نہ اللہ تعالی کے
 صفات و حلال و حرام کے احکام و باقی مسائل متعلقہ

تعلق بالعقائد والاحکام انتھی فی منہج الوصول
 الی الاحادیث الرسول فی الخلاصة وغیرہا
 ان عند العلماء والمحدثین التماساھل فی استنباط
 الضعیف جائز لانی البوضوح بدون بیان الضعیف
 فی المواعیظ والقصاص فضائل الاعمال لانی
 صفات ذی الجلال والاحکام المبرام والمنازل
 انتھی قلت هذه لزيادة الاقسام بشان الصفا
 والاحکام قال ابن الصلاح ولھن یرخص فی
 رواية الضعیف فیما ذکرنا یعنی الذرعیب
 والذرعیب انتھی وقال علی بن مبارک شاة
 والذي اظنہ صوابا ان الاحکام الخمسة لا
 تنسب الی الاحادیث الصیحة او الحسنہ وھو
 رواية الضعیف فی فضل ما ثبت منہما صح
 ینا لیس ابن الصلاح والفضل نقل ابن الصلاح
 عن حافظ ابو منہ لا عن محمد بن سعدان
 اھل بحدیث الموضع غیر جائز وھو حدیث
 الضعیف فی الاحکام ایضا جائز انکان لا یحتمل
 فی شئ وقال من مذهب الناس فی ترجیح الحدیث
 عن الذی ترکہ لیس الجمع علیہ وفي الخلاصة

عقائد و احکام میں انتھی اور منہج الوصول الی احادیث
 الرسول میں ہے کہ خلاصہ وغیرہ میں ہے کہ علماء و محدثین
 کی نزدیک حدیث ضعیف سے استنباط میں تساہل جائز
 نہ ہو مگر میں بلا اوس کے بیان نہت کہ مواعیظ و قصص
 و فضائل اعمال میں نہ کہ صفات حق اور حرام و مسائل
 احکام میں انتھی میرے نزدیک یہ اس لیے ہے کہ شان صفا
 و احکام کی لیے زیادہ اہتمام و کراہت ہے ایسی صلاحتیں کہ
 کہ اور حسین و ایت ضعیف میں کی جائز نہت یہاں وہ غشیب
 و ترعیب انتھی اور علی بن مبارک شاة کے کہ اگر کسی
 نزدیک صواب یہ ہے کہ احکام پنجگانہ میں کوئی چیز
 حدیث حسن یا صحیح کے ثابت نہیں ہو سکتی اور حدیث
 ضعیف اولیٰ فضائل میں جو اولیٰ سے ثابت ہیں
 جائز ہے اسکی تصریح ابن الصلاح نے کی نیز ابن
 صلاح نے ہافقہ ابن مسعود سے اونہوں سے
 محمد بن سعد سے نقل کیا کہ عمل بحدیث مرفوعہ
 جائز نہیں اور بحدیث ضعیف احکام میں جائز
 اگر کسی چیز میں حدیث اس کے لیے ہو اور کہ
 تخریج حدیث اسے چیرے جس کا ترک متفق
 علیہ نہیں نہ ہر ہر ناسی ہے اور حسن ماصہ

والوداؤد ایضا اخذ بما أخذ النساء وخرج ایضا
 لما لم یجد فی ذلك الباب یلزم ذلك الحدیث
 لان الضعیف عند اقوی من رای الوجه
 و فی تدویر الراوی یعمل بالضعیف فی الکلام
 اذ کان فیہ احتیاط واللہ اعلم وقال الحافظ
 ابن سید الاناس فی السیرة روی ان عبد اللہ
 ابن عبد المطلب وامته بنت وهب ابوی
 الذی صلیم اسلام ان الله اصابها له فامتابه
 وروی ذلك البیضا فی حق جده عبد المطلب
 ثم قال وهو مخالف لما أخرجه احمد عن ابی
 رزین العقيلي قال قلت یا رسول الله ابن
 امی فقال امك فی النار قلت فاین من مضمی
 من اهلک قال اما ترضی ان تكون امك
 مع امی قلت هذا ایضا غیر مضر لئلا یرجع
 لفظ ترضی و علی العاقل لا یخفی ثم قال فی السیرة
 و ذکر بعض اهل العلم فی الجمع ما حاصله ان من
 الجائز ان تكون هذه الدرجة حصلت له
 علیه السلام بعد ان لم تکن وان یکون الاحیاء
 والايمان من آخر من ذلک قاله ارضیة

والوداؤد میں ہی ماخذ نسائی سے اخذ کیا ہے اور
 تخریج حدیث ضعیف کی جائیگی جبکہ اوس باب میں
 بجز اوس کسے کوئی اور حدیث نہ ہو اس لیے کہ ضعیف
 اور نکتہ نزدیک آدھون کی رائے سے ہوتے ہیں اور
 تدویر الراوی میں ہے کہ احکام میں حدیث ضعیف
 عمل کیا جائیگا جب وہ میں احتیاط ہو واللہ اعلم۔
 حافظ ابن سید الناس فی سیرت میں کہا کہ عبد اللہ
 عبد المطلب آمنہ بنت ہب حضرت صلیم کو والدین اسلام
 لای و رشد فرماؤں گا پھر پھر زندہ کیا اور وہ ایمان لای اور
 ایسا ہی آگے داد عبد المطلب کے حق میں ہی مروی ہے کہ
 کہ وہ اوس حدیث کے مخالف ہے جسکو محمد بن ابی رزین
 عقیلی روایت کیا کہ میں نے کہا کہ یا رسول اللہ میری ماں
 کمان ہر فرمایا کہ درخ میں میں نے کہا کہ اور آپ کو گلے بزرگ
 فرمایا کہ کیا تم اپنی ماں کو میری ماں کو ساتہ ہونی پر رضی
 میں کہتا ہوں کہ یہ بھی ہمارے مضر نہیں صیبا لفظ ترضی
 سے امید کی جاتی ہے جو عقلمند پر مخفی نہیں ہر سیرہ میں کہا کہ
 بعض اہل علم نے جمع میں ذکر کیا جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ظاہر
 یہ درجہ بعد کو آنحضرت صلیم کو حاصل ہوا ہو پہلے نہ ہو
 اور احیاء و ایمان اس سے متاخر ہے تو کوئی مداخلہ نہیں

انتم ملخصاً وسئل القاضي ابو بكر ابن العربي
احكام الامنة المأكية عن رجل قال ان ابا
النبی صلعم فی النار فاجاب بانه ملعون لان
تعالى يقول ان الذين يؤذون الله ورسوله
لعنهم الله فی الدنيا والاخرة قال ولا اذیتم
من ان يقال عن ابیه انه فی النار قال السبیل
فی روض الالف وليس لنا ان نقول ذلك فی
ابویه صلعم لقوله لا تؤذوا الاحیاء بسبب الاموات
والله تعالى يقول ان الذين يؤذون اهل وقدرنا
ان تمسك اللسان اذا ذكر اصحابه بشیء یجوز
ذلك الى العیب لنقص فیهم فلا ولی ان تمسك
ونكت عن ابویه واذا تقر هذا بحق المسلم ان
یمسك لسانه عما یخل بشرف نسبه بوجه من
الوجوه ولا خفاء فی ان اثبات الشریک فی ابویه
اخلال ظاهر بشرف نسبه الطاهر وقال الشیخ
عبد الوهاب الشعرانی المصری فی کتابه البوقیت
والجوهر فی عقائد الاکابر اعلم انه ینبغی لكل
مومن بترجلاده وابائه المسلمین وغزایاته
ان یتحرر عن ابویه کما یتحرر عن ابیه

انتم ملخصاً قاضی ابو بكر ابن العربي سے جو انتم مالکین
تو ایک مرد کی نسبت سوال کیا گیا جو یہ کہتا تھا کہ والدین
نبی صلعم کو زخم میں ہیں تو جواب دیا کہ وہ ملعون ہے کیونکہ اللہ
فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتی ہیں ان پر
اللہ دنیا و آخرت میں لعنت کی اور اس سے بڑھ کر کوئی
اذیت نہیں ہو سکتی کہ وہ کو والد کو زخمی کہا جائی نام سبلی
روض الالف میں کہا کہ آنحضرت صلعم کو والدین کے متعلق
ہر گویہ کہنا جائز نہیں کیونکہ آنحضرت فرمایا ہے کہ زندہ کو سبب دین
اذیت نہ دے واللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول
اذیت دیتی ہیں اللہ ان کے لیے کڑا سزا کا ذکر فرمایا ہے
عیب و نقص لازم آتا ہے تو ہر گویہ زبان و کلمہ حکم دیا گیا ہے لہذا
بہتر یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کو والدین کے متعلق ہی اپنی زبان بند
رکھیں لہذا ہر مسلمان کو اپنی زبان ایسی باتوں سے بند کرے کہ شرف
نسب میں کسی طرح کا بھی خلل پڑے و گناہ چاہے اور بہین شک نہیں
آنحضرت صلعم کو والدین کا شریک ثابت کرنا آپ کو شرف نسبت
خلل اندازی ہے شیخ عبد الوهاب شعرانی مصری نے اپنی کتاب
یواقیت والجواہر فی عقائد الاکابر میں لکھا کہ ہر مسلمان
آنحضرت صلعم کے اجداد و آباء مسلمین و اکابر اولیاء
حضرت سے کہتا ہے کہ اے محمد بن عبد اللہ! اے محمد بن عبد اللہ!

واما وجوب الکف عن الخوض فی حکم الوری الذی
 فی الآخرۃ فالشیخ جلال الدین السیوطی فی ہذا
 المسئلۃ سمعت مولفاتی وقد طالعہا کلہا قولہا
 ترجع الی ان الادب مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واجب
 وان من اذہ فقد اذی اللہ تعالیٰ وقال اللہ
 تعالیٰ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ
 فی الدنیا والآخرۃ ولہم عذاب عظیم وفی القرآن
 العظیم وما کننا معلنین حتی نبعث رسولاً ومن
 طالع فیما نقلہ اهل السیر من کلام حبیب اللہ
 لما ارادہ فخر عبد اللہ فی قصۃ عترة بیلر فرم فرم
 بالتوجید وصاحب التوجید سیدنا یوسف وبعثنا
 توجید وقال الجلال السیوطی وقد ورد فی الحدیث
 ان اللہ احب الوریہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی استابہ وعلی ذلك
 جماعۃ من الحفاظ منهم الطحلب البغدادی والعلوی
 ابن عساکر والیخف ابن شاکب بن السہلی و
 القطبی ومحب الطبری وابن المنیر وابن سیدنا
 والصفری وابن ناصر الدین الدمشقی وغیرہم
 رضی اللہ عنہم اجمعین قال المحب الطبری واللہ
 تعالیٰ قادر علی ان یجی الوریہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی یومئذ

اور حضرت صلعم کے والدین سے تعلق جو کچھ آخرت میں ہوگا
 اوس میں غور فکر نہ کرنیکی بابت شیخ جلال الدین سیوطی کہیں
 ہیں میں نے سب کا مطالعہ کیا ہے جسکا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حضرت
 صلعم کے ساتھ ادب واجب ہے اور جس نے حضرت کو اذیت
 دی اوس نے اللہ کو ذیت دی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لو
 اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ انہیں لعنت دے گا
 اور ان کے لیے بڑا عذاب ہے اور قرآن عظیم میں ہے کہ ہم لو
 کو کون پر عذاب نہیں کرے گا جب تک کہ رسول نہیں بھیج دیتے
 اور جس نے اہل سیر کا وہ کلام جو انہوں نے سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 وبارہ ارادہ فرج عبد اللہ اور چارہ فرم فرم کوئی نہ کرنا
 دیکھا ہے اوکی بابت وہ توجید کی شہادت دیکھا اور
 صاحب توجید ہر حال میں سید ہر حال میں جلال الدین سیوطی نے
 کہا کہ حدیث میں ہے کہ اللہ نے اپنے والدین کو زندہ کیا
 اور وہ آپ پر ایمان لائے اور اسی پر ایک جماعت جہاد
 خلیفہ بغدادی والی القاسم ابن عساکر والیخف ابن
 شاکب بن السہلی وقرطبی ومحب طبری وابن المنیر وابن
 سید الناس وصدقی وابن ناصر الدین دمشقی وغیرہم
 محب طبری نے کہا کہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہے کہ اوسے
 والدین آنحضرت صلعم کو زندہ کر دیا ہو اور وہ با ایمان ہو

شرعاً ہوگا ویکون ذلك مما أكرم الله تعالى به سيد
 الاولين والاخرين وقال القرطبي ليس احيائها
 واما اهل اباہ صلعم بمقتضی عقلا وکلا شرعاً فقد ورد
 فی القرآن احياء قتييل بنی اسرائيل حتى اضرب
 بقاتله انتقم وكان ابو بكر ابن عمر في ذلك الوقت
 الجبريت يقول ما عندی احداً شذاذی رسول
 الله صلعم من يقول ان ابوی رسول الله صلعم
 فی النار فی حدیث مسلم لا تودوا الاحياء بسبب
 الاموات فيهم جرم ان يقال ان ابوی النبی صلعم
 فی النار انتقم قال الجلال السيوطی عاقلة حفاظ
 مصنف قد صرح جماعات كثيرة بان ابوی النبی صلعم
 لم تبلغها الدعوة والله يقول وما كنا معذبين
 حتى نبعث رسولا وحکم من لم تبلغه الدعوة
 انه يموت ناجياً ولا يعذب ويدخل الجنة قال
 وهو دین هبتا لا خلاف فيه بين المحققين
 من ائمتنا الشافعية فی الفقه والاشاعرة
 فی الاصول ونص على ذلك الامام الشافعی
 وتبعه على ذلك الاصحاح قال الحافظ السيوطی
 وما توضح لك انهما لم تبلغهما الدعوة انهما

اور اسی بابت سر اللہ نے آنحضرت صلعم کو بزرگی دی اور قرطبی
 حکم کیا کہ انکا زندہ ہو کر آنحضرت صلعم پر ایمان لانا عطا ممنوع ہے
 نہ شرعاً کیونکہ قرآن میں قتییل بنی اسرائیل کا حکم ہے کہ قتل کر
 دینا یا زندہ نہ کرنا اور وہی ہے انتقم۔ اور فقیر محمد رشاد ابو بکر ابن
 عمر کی ماکھی کہ ان کے لئے ہے کہ میرے نزدیک رسول اللہ صلعم کو
 اذیت دینے والا اس سے بڑھ کر کوئی نہیں جو یہ سمجھے کہ
 رسول اللہ صلعم کو الدین و دوزخ میں بین مسلم کی حدیث
 میں ہے کہ زندوں کو مردوں کی وجہ سے اذیت نہ دو
 تو یہ کہنا قطعی ہے اہم ہے کہ والدین آنحضرت صلعم و دوزخ میں
 ہیں انتقم۔ فائزہ حفاظہ جلال الدین سیوطی نے کہا
 کہ جماعات کثیرہ نے اس کی تصریح کی کہ آنحضرت صلعم
 کے والدین کو دوزخ میں نہیں پہنچا اور اللہ فرماتا ہے
 کہ ہم عذاب نہیں کرتے جب تک کہ رسول نہ بھیج دین
 اور جس کو دعوت نہ پہنچی اس کا حکم یہ ہے کہ وہ
 ناجی غیر معذب و جنتی ہے یہی ہمارا مذہب ہے
 اور اس میں درمیان محققین ائمہ فقہاء شافعیہ و اشاعریہ
 اختلاف نہیں ہے اور اس پر اہم شافعی دلیل لائے
 اور انکی متابعت اصحاب نے کی حافظ سیوطی نے کہا
 کہ ان کو دعوت نہ پہنچنا اس امر سے بھی واضح ہوتا ہے

ما تافى حدثا سنة سن رسول الله صلى الله عليه وسلم
 وغيره ان والد رسول الله صلى الله عليه وسلم عاش من العمر
 ثمان عشرة سنة والدته ماتت في حدود
 العشرين ومثل هذا العمر لا يسع التفحص على
 المطلوب في التوحيد مع القول بان الله تعالى
 لم يجهلها حتى امنا به مع ان ذلك الزمان
 الذي كان فيه كان زمانا قد عم فيه الجهل والفتنة
 انهم ونقل ابو جعفر ابن حبيب في تاريخه عن
 ابن عباس ان عدنان ومعد وربيعه بن
 خزيمة واسد كانوا على صلة ابراهيم فلا يزالون
 الا بخير وروى الزبير بن بكار مرفوعا لا تسبوا
 ولا ربعية فافهموا كانا مسلمين قلت ولهذا الاثر
 شاهد عند ابن حبيب عن مرسل سعيد بن
 المسيب فافهموا واعلموا انهم رايت في رسالة الشيخ
 عبد الحليم عبادة تناسب هذا المقام فافهموا
 ادخلها قال فحق المسلم واللاق بماله ان تكون
 له غيرة في هذا النسب ان تمسك لسانه عما
 يتحل بشرف نسب نبينا بوجه من الوجوه ^{لحفظ}
 لسانه عن شيء يودي الى العيب النقص فيه

کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صغریٰ میں مرے اور انکی
 تصحیح علامتی وغیرہ نے کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کی
 اٹھارہ اور والدہ کی بیس برس کی عمر ہوئی اور یہی عمر
 تلاش مطلوب معاماتہ توحید کے لیے کافی نہیں اس قول کی
 کہ اللہ تعالیٰ نے اونکو زندہ نہیں کیا اور وہ آپ پر
 ایمان نہیں لائے باوجود اسکے کہ وہ اوس زمانہ میں
 جس میں جبل وقرہ عام تھی انتہا۔ اور ابو جعفر ابن
 حبيب نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے نقل کیا
 کہ عدنان ومعد وربیعہ بن خذیمہ واسد ملت ابرہیم
 تھے لہذا اونکو بخیر یاد کرنا چاہیے اور زبیر بن بکار
 مرفوعاً روایت کی کہ مضر وربیعہ کو برا نہ کہو کیونکہ
 وہ مسلمان تھے میں کہتا ہوں کہ ابن حبيب کے
 پاس اسی کے شاہد سعید بن المسيب کی بھی ایک
 حدیث مرسل ہے پھر میں نے رسالہ شیخ عبد الحليم
 ایک عبارت مناسب مقام دیکھی لہذا لکھتا ہوں
 کہ ہمارے مسلمان کو اس نسب میں غیرت ہونا
 چاہیے اور اپنی زبان ایسی بات سے جس سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرف نسب میں کسی طرح کا
 خلل ہو یا منہج نقص و عیب ہو روکنا چاہیے

لان مرتبہ ارفع ولا خفاء فی اثبات الشرف فی
البدیہ اخلال ظاہر بشرون نسبہ الداہر وقال
بعض المحققین انہ لا ینبغی ذکر ہذا المسئلۃ مع
ضرب الادب و لیس من المسائل التي یقترب
او یستعمل عنہا فی القبر او فی الموقف فحفظ اللسان
عن الکلمۃ فیہا الا یجوز لولی واسلم ولعم ما افاد
الشیخ الدہلوی فی شرح العربیۃ المشرکہ فی باب
زیارۃ القبر وعند حدیث ابن عمر یرفعہ فلو فی
لی فقیل فیہ نزل مکان للنبی الیہ ہذا علی
طریقۃ المتقدمین واما المتأخرون فقد اثبتوا
اسلام والدین بل جمیع ابناءہ و اہلہ الی ادم
وہم فی اثبات ثلث طرق ما افہاکا نا علی دین برہان
اولہا لم تبلغہم الدعوة لکونہما فی زمان الفترۃ
وما نا قبل زمان نبوتہ صلعم و اہلہما اجماعہما اللہ
علی دینہ صلعم فامتابہ و حدیث الاحیاء وان کان
فی حد ذاتہ ضعیفا لکنہ صحیحہ لبعثہم بلوغ حیاتہ
الصحیۃ لتعدد طرقہ و ہذا العلم کأنہ کان مستورا
عن المتقدمین فکشفہ اللہ علی المتأخرین واللہ الخفی
بوجہ من شاء بما شاء من فضلہ و قد صنعت الشیخ

کیونکہ آپ کا مرتبہ علی ہر اور یہ مظاہر ہو کہ آپ والدین کو شرف
کونسا آپ شرف نسبت ہر میں بظاہر علی و الناہی بعض
نزدیک تو اس مسئلہ کا ذکر ہی بسبب مزید ادب بہتر نہیں اور
یہ مسئلہ ہی ایسا ہے جس کا اصل منہر ہو یا قبر میں سوال کیا جا
یا حشر میں باز پرس ہو تو اس مسئلہ میں بجز احیائی کے کچھ بولنا
بہتر ہے شیخ دہلوی نے شرح عربی مشکوۃ باب زیارۃ القبر میں
حدیث ابی ہریرہ میں کیا خوب فادہ کیا ہے کہ قولہ
فلم یؤذن لی کما کیا کہ اسی میں آیت مکان للنبی
اور تری یہ بر طریقہ متقدمین ہے لیکن متأخرین نے والدین
بلکہ کل آباء و امہات آنحضرت صلعم کا آدم تک اسلام
ثابت کیا ہے اور اثبات میں اول کے سلیس تین
طریقے ہیں یا یہ کہ وہ دونوں دین برہانی پر تھے یا ان کو دعوت
نہیں پہنچی کیونکہ وہ زمانہ قدرت میں نہو اور آنحضرت صلعم
زمانہ نبوت سے قبل وفات پانچے تھے یا اللہ نے ان کو
آنحضرت صلعم کی بات پر زندہ کیا اور وہ ایمان لائے اور وہ
احیاء اگرچہ ضعیف ہو لیکن بعض نے اس کو صحیح مانا ہے کیونکہ
وہ بوجہ اپنی تعدد طرق کے وجہ صحت تک پہنچ گئے تھے
اور عظیم گویا متقدمین سے پوشیدہ تھا جس کو اللہ نے متاخرین
پر کھولا اور اللہ جس کو جب چاہتا ہے تو فی فضل و رحمت خاص کرنا

قاصدہ لتاکل منه لقمة حرام فہمت الشیخ لذلک
 وطلب الرجل فلم یجد فاستخبر عنه جیدانہ انہ
 اهل السوق فلم یعرفہ منهم احد واخبروا بانہ لا
 لهم برجل یجلس بهذا المحل اصلاً ثم ان الشیخ جمع
 منزله ولم یضل فی الجند کما سمعہ من قتالہ هذا الا
 حاکمہ بالجملة هذه المسئلة لیست من الاحتقا
 ولا حظ للقلب فیہا واما اللسان فتحقق الامسالة
 منه النقصان خصوصاً الوهم العامة لا ینقد
 علی دفعہ مدارکہ کذا فی الخطاوی نقلت فی المدوع
 ایضاً ان المسئلة اجماعیة بل هی اختلافیة غیر فی الاخت
 اقوال القائلین بالنجاة لانها النسیب المبیحة وذالین
 الايمان والايمان ثبتہ اللہ لنا والحمد لله القوی
 تبین الوش من الغی والحمد لله رب العالمین وسلاً
 علی المرسلین۔ اللهم تقبل هذه الرسالة من عبد
 المعلوم احقر فرد البشر علی المدعو بالانور ابن
 مولای ذی السلسلة الرفیعة العلیة القلندر
 العلویة امیناً وصلاً ناشاء علی اکبر قلندر ابن
 مولانا شاہ جمید ر علی قلندر واجعلها
 خالصۃ لوجهک الکریم مخصوصۃ لاقبال حضرت النبی الوہب

اور رقمہ حرام کسا وہ حیران ہو گئے اور اسکو بلایا کروہ
 نہ ملا تو اسکے پڑوسی نے کہا کہ وہ بازاری ہے مگر اوکو
 کسی نے نہ پہچانا اور سنے ہی کہا کہ کسی سے اس سے
 یہاں بیٹھے کا قرار نہ تھا پھر شیخ اسکی گفتگو سنا کر
 واپس آئے اور جندی کے گھر میں گئے انتہی۔

حاکمہ بالجملة یہ مسئلہ عقایدات سے نہیں پرورے بلکہ
 ہمیں کوئی فائدہ ہی زبان کو ایسی باتوں پر جس سے نقصان
 پیدا ہو خصوصاً وہ ہم عام کی طرف سے وکنا پناہی کہ نہ عام
 اوکو دفع پر قادیان میں کیا کہ خطاوی میں ہی میں کہتا ہوں
 کہ میں ہی میری نہیں کرتا کہ یہ جماعی مسئلہ بلکہ اختلافی
 سو امر کہ میں نے قائلین نجات کو قول اختیار کیا کہ جو مقام محبت
 زائد مناسبت اور محبت میں ایمان یقین ہی خدایہ ہو اور
 ثابت ہو اور خدایہ کا شکر ہو کہ رہا ستاوی مگر ایسی ہی رہا
 اور خدایہ پروردگار عالم کیلئے حمد اور رسولوں کی کرامت
 اتھی اس سال کو بندہ غلام بنو اختر انوار البشر علی الانوار
 ابن صمد سبیلہ رفیعہ علیہ قلندر علویہ ابی و مولائی شاہ
 علی اکبر قلندر ابن مولانا شاہ جمید ر علی قلندر
 خاص اپنی ذات کریم اور مخصوص اقبال حضرت نبی
 روف و کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قبول فرما فقط

سوال آیا عقیدہ صحیح ہے یا غلط کہ نور محمدی نور الہی سے پیدا ہے اور کل چیزیں نور محمدی سے موجود ہوئی ہیں اور لفظ کل اور نور کی تفسیر اور کیفیت پیدائش نور مطلوب ہے نیز اگر لفظ بجی ظلمانی و دلی کہہ کر دعویٰ کیا تو جواب دہ نہیں ہے۔ یہ عقیدہ صحیح ہے علامہ قسطلانی مولانا صاحب لدنیہ کے مقصد اول میں تحریر فرماتے ہیں کہ عبد الرزاق نے بسند صحیح متصل جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا قاتل یارسول اللہ

بأبی انت و اخی اخبرنی عن اول شیء خلقه الله تعالی قبل الانشیا فقال یا حبیب ایاذا الله خلق قبل الانشیا نور نبیہ ص من نورہ یعنی میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ پر پہلے سے مان یا آپ قربان ہوں مجھے بتائیے کہ سب چیزوں سے پہلے اللہ نے کون چیز پیدا کی آپ نے فرمایا کہ میں جاہر سب سے پہلے تیرے نبی کا نور پیدا کیا۔ اور کل سب کا پیدا ہونا نور نبوی سے اسکو خود صاحب فضیلتہ الاحباب مقصد اول کتاب میں یوں لکھتے ہیں کہ پیش از شروع در ابواب این مقصد مقدمہ ذکر کردہ میشود در بیان ابتدای آفرینش و آنکہ اول مخلوق نور نبوت آنحضرت بود و ساز مکنونات ازان نور موجود انداشتہ۔ اور پہر وی مقدمہ میں ہے کہ کہ کیفیت نور محمدی روایات متنوعہ وارد شدہ و محال مجموع آنها و اللہ اعلم باین معنی اجماع میشود کہ خداوند تعالیٰ چند ہزار سال پیش از آفرینش آسمان و زمین و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و ملک و جن و انس و سایر مخلوقات نور نبوت آنحضرت را

یہ سوالات بطور مختصراً مولوی وکیل احمد سکندر پوری نے بذریعہ مولوی حاجی فرید الدین خان صاحب مدرسہ کاکوروی پریمی رتبا حیدر آباد دکن سے بھیجے تھے ۱۱/۱۱ اس مقصد کے ابواب شروع کرنے سے پہلے ایک مقدمہ ذکر کیا جا رہا ہے جو اسے آفرینش کے بیان میں ہے نیز یہ کہ سب سے پہلے جو چیز پیدا ہوئی وہ نور نبوی ص مسلم تھا اور باقی سب چیزیں اس سے پیدا ہوئیں ۱۲/۱۱ کیفیت نور محمدی ص میں مختلف روایتیں آئی ہیں محال سب کا یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے آسمان و زمین و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و ملک و جن و انس وغیرہ پہلے ہی سے چند ہزار سال قبل نور نبوی ص صلیع پیدا کیا اور فضائے عالم قس میں اس سے نوریت فرماتا ہوا کبھی سجدہ کا حکم دیتا تھا اور کبھی تہنیت و تقدیس میں مشغول رکھتا تھا اور اس کے ٹھکانے کے لیے پردہ سے پناہ دیتا تھا اور ہر چیز میں بہت دراز نگاہ اور کمال اور وہ نور ایک خاص شخص سے اسکو دیا کرتا تھا ہر جب پردوں سے باہر نکلتا تو سانس میں اپنا شمع شمع لگتی اور انبیاء اولیاء و صدیقین و شہداء و مؤمنین و ملائکہ کی روئیں پیدا کیں اور اس کی تہنیت کیں اور ان سے عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و مواد و مہول و آسمان و زمین و آفتاب و ماہ و ستارے و دریا و ہوا و ہر چیز پیدا کی اور آسمان و زمین کو پیدا کیا اور ان میں سے ہر ایک کے ساتھ طبقہ کیے اور ہر طبقہ کو بہت سی مخلوقات کا سکون قرار کیا اور ان کے کھانا پینا

آفریدہ و درفضای عالم قدس آن نور را تربیت فرمود و گاہ بسجودش امر میکرد و گاہ تسبیح و تقدیس مشغول میشد
و بحسب مقتضای آن نور حجابها خلق فرمود و در ہر حجابی شے مدیدہ اور انگاہ میداشت و آن نور تسبیح خاص حضرت
حق را یاد میفرمود بعد از آن کہ از ان حجب بیرون آمد سہار او و نور انفاش متبرکہ او را و لوح انبیاء و اولیاء و صلوات
و شہداء و سائر مومنان و ملائک بیا فرمود و آن را چند قسم ساخت و از ان اقسام عرش و کرسی و لوح و کتب و ہر شے و درخت
و مواد و اصول و آسمان و زمین و آفتاب و ماہتاب و کواکب و بحار و دریای و جبال موجود گردانید بعد از ان
آسمان و زمین را منبسط ساخت و ہر یکے را از انہا ہفت طبقہ کرد و ہر طبقہ را بہشت مسکن جمیع از مخلوقات مقرر
فرمود و در شب را پدید آورد - اور جبکہ اصل تمام اشیاء نور محمدی ہے پس حال جملہ کمالات ہی نور محمدی ہوگا
کیونکہ اشیاء بین ذات و صفات و کمالات سب داخل ہیں سے تو اصل وجود آدمی از نخست سے دگر ہے
موجود و فرع است - اور اسی وجہ سے آنحضرت صلی علیہ وسلم کو نبی الانبیاء و خاتم النبیین کہتے ہیں کہ نبوت جمیع انبیاء کی
نبوت سے مستفاد ہے اور سلسلہ نبوت آپ کی ذات تک پہنچتا ہے ختم ہو گیا شرف الدین بو حیرتی قصیدہ

مُردم میں فرماتے ہیں کہ وہ کلہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور شفا من الدیم
وکل آئی فی السبل الکرام بها وہ فاما الفصلت من نورہ یوم۔ اور کنہ نور محمدی اور خلق و ظہور و سکنا
نور آبی سے مجہول کیفیت ہو کہ شرع شریف اس کے بیان سے ساکت ہو اور عقل جزوی اس کے اور اک سے عاجز اور
زیادہ غور کرنے سے سلسلہ اس بحث کا مسئلہ وحدت وجود تک پہنچتا ہے لہذا اسے ہند پر لکھا گیا کیا گیا پس تعمیر اس کی
سوال اس کے نہیں ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے نور محمدی پہنچا اور نور محمدی سے تمام عالم پیدا کیا انہی اور توحید میں
آیت کریمہ قد جاءکم من اللہ نور و کتاب جمیعین کی تفسیر میں لکھا ہے کہ بحر الحقائق میں ہے کہ حضرت کا
اسم مبارک نور ہے کہ حق تعالیٰ پہلی جو چیز عدم سے ظاہر ہوئی لایا وہ آپ ہی کا نور ہے کہ اول ما خلق اللہ نور

۱۰ اور رب رسول اللہ سے تم سے بین خواہ دیاتے چلو پھر مانی ہو یا حوض کا پانی اور جس دلیل کو بغیر ان بزرگ لائے وہ مختصر ہے یا علم کی نور سے ان کو مکی ۱۱ ۱۲ البتہ تم سے پاس اللہ سے نور و کتاب ہیں آتی ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰

پہر عالم کو اوس نور کے ظہور کے لیے موجود کیا ہے۔ انجہ اول شدید از جیب غیب بیوہ نور جیبان او
 بے بیج ریب۔۔ انتہی اور نور کے معنی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں
 کہ نور در عرف عام یعنی روشنی است و نور در اہم اللہ تعالیٰ یعنی منور است و سے تعالیٰ روشن گردانندہ ہوا
 ہو کواکب و سیارے و روشن گردانندہ زمین باولیا و انبیاء و علماء و مؤمنین و مومنات و بسائیں و ریاحین و
 گردانندہ دما سی مومنان و عارفان است بنور ایمان و طاعات و اخلاق و معارف و حقائق نور علی نور
 یحمدی اللہ لنورہ من لیشاء و نور خواص نور عبارت است از چیز سے کہ ظاہر تر ہو و نور و ظاہر کثرتہ
 غیر خود را چون مقابلہ کردہ شود وجود را بعدم پس وجود را ظہور باشد و عدم را خفا و بیچ چیز تاریک تر از عدم و میر
 آزمندہ باشد ماہیات را از ظلمت عدم سزاوارتر است از غیر خود کہ نامیدہ شود اور نور و وجود اور نور است
 کہ فایض است بجاہ اشیا و وجود ہمہ از نور ذات اوست انتہی بقدر ضرورت اور تحقیق معنی نور کے جو کچھ
 تفسیر آیتہ کہ فیہ اللہ نور السموات و الارض میں کی گئی او کو حضرت امام غزالی نے اپنے رسالہ مشکوٰۃ
 الانوار میں تفصیل بیان فرمایا ہے اوس کو دیکھنا چاہیے اور کل معنی سب کے ہے۔

جواب سوال دوم۔ دعا کا اس عبارت سے جائز ہے ملا علی قاری شرح فقہ اکبر لکھتے ہیں کہ
 ینکرتا ہون کہ بھی آیا ہے کہ اللہم انی اسئلك بحق السائلین علیک و بحق ہمشائک
 پس حق سے مراد حرمت ہے یا وہ حق جس کا وعدہ حق تعالیٰ نے بمقتضائے اپنی رحمت کے فرمایا ہوا انتہی
 طحاوی لکھتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کا حق خالق تعالیٰ پر وجوہ ثابت نہیں تفضلہ او کرنا ثابت ہے

۱۔ نور عام طور پر روشنی کے معنی میں ہوا اللہ تعالیٰ کا نام نور یعنی منور ہے اللہ تعالیٰ ہی آسمانوں کو ستاروں اور زمین کو انبیاء و اولیا
 و علماء و مؤمنین و مومنات و عارفین کو دلون کو نور ایمان و طاعات و اخلاق و معارف و حقائق سے منور کرنا ہے اور خواص
 نزدیک نور اوس چیز عبارت ہے جو بجز و بزیادہ ظاہر اور بجز و بزیادہ ظاہر کرنا ہے جو عدم سے مقابلہ کیا جاسکتی تو وجود کا ظہور ہوگا
 اور عدم کا خفا اور جو چیز عدم سے زیادہ تاریک و ماہیات کو ظلمت عدم سے باہر لانیوالی ہو وہ نسبت اپنے غیر کے نور کو نام سے موسوم ہوگا یا زیادہ لایق
 اور بجز وجود وہ نور ہے جو کل اشیا پر فایض ہو و سب کا وجود پائے نور ذات سے ہے انتہی بقدر ضرورت ۱۲۔ نور ہے نور پر اور اللہ تعالیٰ نور کی
 طرف جس کو چاہتا ہے وایت کرنا ہے ۱۳۔ اللہ آسمان میں کا نور ہے ۱۴۔ اللہ زمین میں کا نور ہے ۱۵۔ اللہ آسمان میں کا نور ہے ۱۶۔ اللہ زمین میں کا نور ہے ۱۷۔ اللہ آسمان میں کا نور ہے ۱۸۔ اللہ زمین میں کا نور ہے ۱۹۔ اللہ آسمان میں کا نور ہے ۲۰۔ اللہ زمین میں کا نور ہے

یہاں تک کہ ازراہ کرم حق سائلین بھی ثابت ہے چنانچہ حصین میں حدیث ثابت ہے اللہم انی
اسئالک بحق السائلین علیک اور اگر حق حرمت اور عظمت وہ جاہست مروجیہ از طریق وسیلہ
درست ہے قال اللہ تعالیٰ وابتغوا الیہ الوسیلۃ انتہ اور حق نبی وناہین یعنی وسیلہ کے کھنا تعلیم

انتہر شہم سے بھی ثابت ہے حیث علم اللہم انی اسئالک والتوجہ الیک بندیک عبد
شی الرحمة انتہ اور دعا کرنا حضرت آدم علیہ السلام کا واسطے قبول توبہ کے باین عبارت کہ اسئالک

بحق کمال انتہر شہم سے بھی ثابت ہے حیث علم اللہم انی اسئالک والتوجہ الیک بندیک عبد
ایجابی اور اسی قبیل سے ہے جو اللہ تعالیٰ نے جابجا قرآن مجید میں فرمایا ہے وکان حقاً علینا انصر
وکتب الیک علی نفسہ الرحمة وکان علی ربک حقاً مقتضیاً وغیرہا من الایات

حضرت مولانا شاہ عبدالغفر تفسیر فتح الغفرین میں تحریر فرماتے ہیں کہ در کتب فقہ مذکور است کہ دعا کرنا
حق کسی مکروہ است زیرا کہ کسی را بر خدا حق نبی باشد و تفصیل مقام است نزد مقرر کہ کہ افعال عباد

مخلوق عباد میداند جز اسے آن افعال حق حقیقی بندگان است و بر مذہب اہل سنت و جماعت افعال
عباد مخلوق خدا اند پس عباد را بسبب آن افعال حق ثابت نیست حقیقتاً بلکہ وعدہ و وعلا چنانچہ

صحیح آمدہ است کہ من امن باللہ ورسولہ و اقام الصلوۃ وصام رمضان کان حقاً علی اللہ اذین خلاء

۱۱۱ یا اللہ میں تجھے سوال کرتا ہوں بحق سائلین جو تجھ پر ہے ۱۱۲ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ اور پکارو تم او کی طرف
وسیلہ ۱۱۲ جیسا کہ سکھایا اسے اللہ میں تجھے سوال کرتا ہوں اور تیری طرف بذریعہ تیرے نبی محمد نبی الرحمتہ کے
متوجہ ہوتا ہوں ۱۱۲ اور تم احق ہم پر ایمان والوں کو مدد دینا ۱۱۲ اور تمہارے رب نے اپنی ذات پر رحمت کو
فرض کیا ۱۱۲ اور تمہارے رب پر عہد پورا ہونے والا ۱۱۲ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ کسی کے حق سے دعا
مانگنا مکروہ ہے اس لیے کہ کسی کا خدا پر حق نہیں تفصیل مقام یہ ہے کہ مقرر کہ کے نزدیک جو بندوں کے افعال کو
بندوں کا مخلوق جانتے ہیں ان افعال کی جزا بندوں کا حقیقی حق ہے اور بر مذہب اہل سنت و جماعت بندوں
کے افعال خدا کے مخلوق ہیں پس حقیقتاً بندوں کا ان افعال سے کوئی حق ثابت نہیں بلکہ بطور وعدہ و وعلا چنانچہ
حدیث میں آیا ہے کہ جو اللہ پر ایمان لایا اور اس کے رسول پر اور اس کا قیام کی اور رمضان کے روزے رکھے

الجنة هاجر في سبيل الله او جلس في ارضه التي ولد فيها - وينزحدها صحيح ان حضرت مولا
بن جبل آندہ ہل تدری صا حق العباد علی اللہ الخیر پس انچه در روایت تو بہ حضرت آدم علیہ السلام
آندہ است محمول بر ہمان حق جبلی و تفضلی است و انچه در کتب فقہ ممنوع است حقیقی است و از بسکہ
در سابق مذہب معتزلہ رواج بسیار میداشت و استعمال این لفظ موہم مذہب ایشان میشد فقہا مطلقاً
از استعمال این لفظ منع نموده تا خیال کسے بآن مذہب نہ رود این است انچه درین مقام
موافق قرار داد علمائے ظاہر است و اہل تحقیق چنین گفته اند کہ ہر یک از اکمل بنی آدم را باعتبار
صورت کمالیہ او اسمی است از اسمائے الہی کہ ترتیب او میفرماید پس سوال بحق کاملے از کاملان
اشارہ بآن اسم است اگر شخصے در وقت استعمال این لفظ ملاحظہ این معنی نماید قطعاً ملام و معاتب
نیست انتہی واللہ اعلم بالصواب فقط

۴۰ و اللہ بر حق ہو گا کہ وہ اوس کو جنت میں داخل کرے فی سبیل اللہ ہجرت کی یا وہیں مقیم رہا ہمان پیدا ہوا۔
نیز حدیث صحیح میں حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ کیا جانتے ہو کہ بندہ دن کا حق اللہ پر کیا ہے پس روایت تو
حضرت آدم علیہ السلام میں جو کچہ آیا ہے وہ اسی حق جبلی و تفضلی محمول ہے اور کتب فقہ میں جو ممنوع ہے وہ حقیقی ہے
چونکہ پہلے زمانہ میں مذہب معتزلہ بہت رائج تھا اور اس لفظ کا استعمال اوسکے مذہب کا وہم و لاتانتھا تو فقہائے اس
لفظ کے مطلقاً استعمال کو منع کر دیا تاکہ کسی کا خیال اوس مذہب کی طرف نہ جاسے یہ سہیہ جو ہمان پر موافق قرار داد
علمائے ظاہر کے ہے اور اہل تحقیق نے ایسا کہا ہے کہ ہر ایک اکمل بنی آدم کا باعتبار اپنی صورت کمالیہ کے اسمائے
الہی سے ایک اسم ہے جو اوس کی ترتیب فرماتا ہے پس کاملین میں سے کسی کامل کے حق سے سوال کرنا اشارہ
اوس اسم سے ہے اگر کوئی شخص اس لفظ کے استعمال کے وقت اس معنی کا لحاظ کرے تو ہر گز قابل ملامت
و عتاب نہیں ہے ۱۲ فقط

صحت نامہ سالہ الذی ترایم فی ایمان آبا بنی الکریم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۷	۲۲ م	الفرق	الفرق
۱۱	۳۳ م	نرہم	نرہم
۲۵	۳۳ م	مضافاً	مضافاً
۱۱	۷۷ ات	ی کے	ہی کے
۱۱	۱۸ ات	ون کے	اون کے
۲۸	۱ ات	جالی ہے	جالی ہے
۳۵	۱۸ م	اسراہما	احدہما
۱۱	۱۵ ات	اسے	اسنے
۳۷	۱۹ م	فجبطوا	فجبطوا
۱۱	۱۹ ات	جبط	جبط
۳۳	۷۷ م	جو منعوا	ومنعوا
۳۷	۱۳ م	من لم یبلغہ	من لم یبلغہ
۱۱	۱۵ م	انہ	انہم
۱۱	۲ ات	کلام	کلامین

اشتهار

تالیفات حضرت مولف کتاب ہند

تشریح الانور فی تفسیر فہرست در - فارسی - مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۱۲

انفیس البقی فی حل مشکلات ابن العربی - فارسی - مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۸

مکشف الدقائق عن رموز الحقائق - فارسی مع ترجمہ مطبوعہ ریاست رامپور - قیمت ۸

فاتح الابصار - فارسی مع ترجمہ - مطبوعہ ریاست رامپور - .. قیمت ۱۲

زواہر الافکار شرح جواہر الاسرار - فارسی مترجم مطبوعہ اصح المطابع لکھنؤ - .. قیمت ۱۰

القول الموجه فی تحقیق من عرف نفسه فقد عرف ربه - فارسی مطبوعہ آسی پریس لکھنؤ قیمت ۵

انتصاح عن ذکر اہل الصلاح - فارسی مطبوعہ آسی پریس لکھنؤ - قیمت ۵

الذیۃ البیضانی تحقیق صدق فاطمۃ الزہرا - اردو مطبوعہ اصح المطابع لکھنؤ - قیمت ۵

حسن الاقاۃ لارباب الازادۃ معروف برسالۃ بعیت نبویہ بافوج - اردو مطبوعہ گلشن برہمنی قیمت ۱۲

المش
قاضی محمد نسیم علی خان - محلہ قاضی گدھی کا کوری ضلع لکھنؤ

